



COPIA

COMUNE DI CORIGLIANO -ROSSANO

Provincia di Cosenza

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**N. 02 DEL 28.02.2025**

OGGETTO	"NUOVO REGOLAMENTO DI CONTABILITA' ARMONIZZATO"
----------------	--

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE** il giorno **VENTOTTO** del mese di **FEBBRAIO** alle ore **17:00** presso la Sala delle Adunanze Consiliari sita in Piazza SS. Anargiri di Corigliano-Rossano, a seguito di convocazione partecipata ai Consiglieri Comunali a norma di legge, si è riunito, in sessione straordinaria di prima convocazione il Consiglio Comunale, con la presenza dei seguenti Consiglieri:

N.	CONSIGLIERE	PRESENTE	N.	CONSIGLIERE	PRESENTE
1	STASI Flavio - Sindaco	SI	14	OLIVIERI Elena	SI
2	MADEO Rosellina	SI	15	ROMANO Daniela	SI
3	BAFFA Costantino	SI	16	SANZI Antonio	SI
4	BOSCO Giancarlo	SI	17	SAPIA Cesare	NO
5	CANDREVA Giuseppe Rosario	SI	18	SCIARROTTA Lidia	SI
6	CAPUTO Demetrio Walter	SI	19	STRAFACE Pasqualina	SI
7	CAPUTO Guglielmo	SI	20	TAVERNISE Salvatore	SI
8	CARAVETTA Marisa	SI	21	TRENTO Leonardo	NO
9	COSTA Gianfranco	SI	22	TURANO Giuseppe	SI
10	FUSARO Giuseppe	SI	23	UVA Antonio	SI
11	LEONETTI Giovanni Battista	SI	24	VULCANO Lorena	SI
12	LUCISANO Pietro	SI	25	ZANGARO Liliana	NO
13	MARINO SCARCELLA Francesco	SI da remoto			

Presenti N° 22 Consiglieri - Assenti N° 03 Consiglieri

Presiede la seduta del Consiglio Avv. Rosellina MADEO .

Partecipa il Vice Segretario Dott. Diego D'AMICO

Sono presenti alla seduta, senza diritto di voto, gli Assessori: Giovanni PISTOIA, Francesco MADEO, Tatiana Domenica F.sca NOVELLO, Costantino ARGENTINO, Marinella GRILLO e Mauro MITIDIERI.

Il Presidente accertato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull'argomento sopraindicato

OGGETTO: "NUOVO REGOLAMENTO DI CONTABILITA' ARMONIZZATO"

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO conclude le formalità preliminari dà lettura dei punti all'o.d.g. di cui all'avviso prot. n°0023091 del 24 febbraio 2025 e successiva nota di integrazione prot. n°0024148 del 26 febbraio 2025.

Di seguito cede la parola alla Consigliere Marisa Caravetta la quale ricorda la tragedia che venticinque anni fa ha colpito il vicebrigadiere De Falco Alberto e il vicebrigadiere scelto Sottile Antonio morti per mano dei contrabbandieri, morti nello svolgimento della loro attività, di seguito saluta e ringrazia tutte le forze dell'ordine che operano sul territorio in modo culato, con grande professionalità e con grande senso del dovere.

La Presidente propone un minuto di silenzio per rendere omaggio ai due vicebrigadieri.

Alle ore 17:05 la seduta viene sospesa per rendere omaggio alla concittadina Verdiana Zangaro per la sua performance che l'ha vista vincitrice del talent televisivo "Quale Tale Show" e cede la parola al Consigliere Antonio Uva.

Si dà atto che entra in aula il Consigliere Trento - presenti 23.

Il Consigliere Antonio Uva, dà il benvenuto a Verdiana, vincitrice del prestigioso concorso canoro Tale e Quale Show, trasmesso su Rai Uno, sottolineando come il suo successo abbia portato onore alla città, rappresentando non solo un traguardo personale, ma anche un simbolo del talento e della passione che la comunità esprime nel campo della musica e della cultura e a nome del Consiglio Comunale e della comunità rivolge a Verdiana le più vive congratulazioni, augurandole un futuro ricco di successi consegnandole una targa come riconoscimento del suo merito.

Verdiana Zangaro esprime gratitudine per il riconoscimento ricevuto, sottolinea quanto sia significativo ricevere attestati di stima, soprattutto quando provengono dalla propria città natale. Evidenzia le difficoltà legate al suo lavoro, che richiedono frequenti spostamenti, ma ribadisce l'orgoglio di portare in alto il nome della sua città.

Alle ore 17:14 riprendono i lavori del Consiglio. A seguito di nuovo appello nominale risultano presenti 23 Consiglieri (compreso il Sindaco) e assenti 2 (Sapia e Zangaro).

La Presidente dichiara aperta la seduta precisando che il primo punto all'ordine del giorno, approvazione verbali seduta precedenti, sarà oggetto di un prossimo consiglio comunale poiché le deliberazioni sono in fase di pubblicazione e non essendoci comunicazioni del Sindaco passa alla trattazione del terzo punto iscritto all'odg.

Chiedono di intervenire:

- il Consigliere Turano il quale chiede che il punto 6 iscritto all'odg "Richiesta convocazione ex art.39 TUEL" per esigenze di alcuni Consiglieri firmatari di tale richiesta di dover abbandonare i lavori per impegni inderogabili, venga trattato come primo punto;

- la Consiglieria Lorena Vulcano la quale chiede la trattazione congiunta con votazione separata, con conseguente variazione dei punti all'odg, degli argomenti attinenti l'area finanziaria ossia i punti 3, 4, 1 integrativo e 2 integrativo.

La Presidente del Consiglio alla luce di tale richieste propone, facendo sua la proposta di tutti e due i consiglieri, di procedere alla trattazione del punto 3, del punto 4, del punto uno e due dell'integrazione - con discussione congiunta e votazione separata - e successivamente del punto sei della convocazione e pone ai voti tale proposta. La proposta è approvata all'unanimità dei presenti.

Il Presidente del Consiglio, alle ore 17:20 pone in discussione i punti n.3, 4, 1 e 2 integrativi iscritti all'ordine dei lavori.

Relazionano sui punti:

- **il Dirigente Dott. Danilo Fragale** il quale illustra i punti in discussione ad esclusione del punto 2 integrativo che verrà illustrato dall'Assessore Francesco Madeo. Il Dirigente dott. Fragale inizia spiegando che viene confermata l'aliquota dell'addizionale comunale IRPEF allo 0,8%, già approvata negli anni precedenti. È una conferma come per gli altri anni ed è importante perché l'addizionale comunale insieme all'IMU, sono le due entrate di carattere tributario più importanti dell'ente. Per quanto riguarda l'IMU anche in questo caso siamo di fronte ad una proposta di delibera che va a confermare quelle che sono le aliquote approvate negli anni precedenti. Sul regolamento di contabilità, chiarisce che non si tratta di una modifica sostanziale, ma di un'armonizzazione delle varie delibere approvate nel corso degli anni. Tra le principali novità, segnala l'adeguamento dei giorni di deposito dei documenti contabili a 20 giorni (come per il DUP e il bilancio di previsione) e il termine di 10 giorni per la presentazione di eventuali emendamenti da parte dei consiglieri. Infine sottolinea che il regolamento armonizzato rappresenta un documento sistematico e coerente con la normativa vigente.

- **l'Assessore Madeo Francesco**, il quale saluta tutti ed illustra il progetto di riqualificazione del Canone Unico Patrimoniale (CUP) nell'ambito della riorganizzazione degli eventi fieristici a Corigliano Rossano. In questa fase, l'attenzione è rivolta alle fiere di Schiavonea (maggio e novembre), con l'intenzione di estendere successivamente l'intervento alle fiere di Rossano, previa approvazione del regolamento in Consiglio Comunale. L'obiettivo principale è separare la tariffazione del CUP relativa alle fiere da quella degli altri eventi mercatali, permettendo una gestione più autonoma della riscossione e della riorganizzazione fiscale. La proposta si basa su due principi fondamentali: equiparare la pressione fiscale tra i banchi autorizzati e gli spuntisti e incentivare la partecipazione regolare agli eventi. Infine, informa che è in fase di studio un sistema di pagamento sul posto con POS, per contrastare ulteriormente l'evasione.

Seguono gli interventi:

- della **Consigliere Straface** la quale esprime perplessità sulle scelte dell'amministrazione in merito alle aliquote dell'IMU e dell'addizionale IRPEF per il 2025, criticando la mancanza di una valutazione politica da parte dell'Assessore Madeo. Sottolinea come l'IMU sia stata fissata al massimo consentito dalla legge (1,06%), con un incremento del 40% rispetto all'aliquota base dello 0,76%, colpendo in modo particolare i terreni agricoli. Ciò appare contraddittorio rispetto alla volontà dichiarata di sostenere il settore agricolo, cruciale per l'economia locale. Evidenzia come la giustificazione di tali aumenti risiede nella necessità di salvaguardare gli equilibri di bilancio e garantire i servizi pubblici, il che solleva preoccupazioni sulla gestione economica dell'ente. Sottolinea che, in un periodo di crisi economica, sarebbe stato più opportuno valutare una riduzione delle aliquote per sostenere le piccole e medie imprese, che rischiano la chiusura con conseguente impoverimento del territorio. Un altro punto critico riguarda la disparità nelle rendite catastali tra Rossano e Corigliano. Chiede, rivolgendosi al Sindaco, quali iniziative siano state intraprese dal Comune per correggere questa situazione e quali intese siano state avviate con l'Agenzia del Territorio. Riguardo all'addizionale IRPEF, contesta l'applicazione della stessa aliquota unica dello 0,80% sia per i redditi minimi e sia per i redditi massimi, andando a creare delle disparità notevoli.

- **del Consigliere Turano** il quale chiede chiarimenti all'Assessore Francesco Madeo riguardo alla politica dell'amministrazione sugli spuntisti nelle fiere, sottolinea che questi operatori spesso non sono locali e partecipano solo a singole giornate di mercato. Chiede se l'obiettivo sia eliminarli completamente o solo ridurli e in che misura. Solleva dubbi sui controlli e sulla gestione delle aree mercatali negli ultimi anni, evidenzia che molti spuntisti hanno ricevuto provvedimenti come fermi amministrativi e ipoteche per giornate di utilizzo che potrebbero essere state conteggiate erroneamente. Inoltre, ha fatto notare che diverse istanze di accertamento con adesione, con cui gli operatori chiedevano di pagare solo per le giornate effettivamente usufruite, sono rimaste senza risposta e suggerisce un'interlocuzione più

decisa con le società di riscossione per trovare un accordo ed evitare di vessare gli operatori commerciali in un periodo economico difficile. Infine chiede aggiornamenti sulla revisione delle rendite catastali tra Corigliano e Rossano, un tema ancora irrisolto, ed esprime preoccupazione per la tassazione sui fondi agricoli. Propone di valutare strumenti di agevolazione per gli agricoltori, come il riconoscimento del titolo IAP (Imprenditore Agricolo Professionale), per garantire sgravi fiscali a chi è realmente dedito alla coltivazione dei terreni.

- **il Consigliere Costa** il quale interviene, in risposta all'intervento della Consigliera Straface, sottolineando che, sebbene sia vero che l'amministrazione abbia adottato l'aliquota IMU massima consentita dalla legge, ciò è necessario per far fronte ai debiti accumulati tra il 2004 e il 2018 dalle precedenti amministrazioni di Corigliano e Rossano. Evidenzia che, sebbene queste misure possano risultare impopolari, i debiti devono comunque essere onorati. Inoltre contesta l'affermazione secondo cui la tassazione penalizzerebbe il settore agricolo, chiarendo che gli Imprenditori Agricoli Professionali (IAP) sono esenti dal pagamento dell'IMU, quindi la tassa non colpisce direttamente il motore economico della città. Infine, dichiara la disponibilità dell'amministrazione a valutare proposte alternative per ammortizzare i debiti ereditati dalle precedenti amministrazioni.

- **la Consigliere Caravetta** la quale solleva le questioni riguardanti la gestione dei tributi e la tutela dei centri storici. Evidenzia che il nuovo regolamento di contabile comunale introduce strumenti di controllo e gestione più efficienti, come il Documento Unico di Programmazione (DUP) e il bilancio armonizzato, per garantire un utilizzo corretto e trasparente delle risorse pubbliche. Denuncia la disparità tra Corigliano e Rossano nel pagamento della TOSAP, sottolineando che nel centro storico di Corigliano le attività commerciali continuano a versare questa tassa, mentre a Rossano no. Inoltre, critica duramente la SOGET, la società incaricata della riscossione dei tributi, accusandola di generare confusione tra i cittadini con richieste di pagamento errate o già saldate, con aumenti del 30% dovuti a ritardi burocratici. Chiede al Sindaco di vigilare attentamente sulla SOGET, richiamando anche sentenze del Consiglio di Stato, ribadisce, inoltre, l'importanza dei centri storici, chiedendo interventi concreti contro lo spopolamento e il degrado strutturale. Sollecita l'amministrazione a introdurre politiche di esenzione o riduzione dei tributi per i residenti e le poche attività commerciali rimaste, sottolineando che i centri storici rappresentano l'identità e la storia della comunità.

- **l'Assessore Madeo Francesco** risponde alle domande sollevate affermando chiarendo relativamente alla gestione degli spuntisti, alla riscossione dei tributi e alle agevolazioni per gli imprenditori agricoli. Spiega che la presenza degli spuntisti nei mercati è obbligata per legge. Inoltre, dal mese di novembre, chi è in debito con il Comune non può ottenere l'autorizzazione per i posteggi, c'è bisogno che si metta in regola con il pagamento della CUP. Riguardo alla SOGET, ha precisato che molte delle problematiche segnalate sono già state affrontate e corrette grazie a un dialogo continuo con i sindacati e con la società di riscossione stessa. Ha ribadito che l'IMU agricola non è dovuta dagli imprenditori agricoli professionali (IAP) e dai coltivatori diretti, come previsto dalla normativa vigente. Infine, ha sottolineato che l'amministrazione è disponibile a supportare i cittadini in caso di errori nei tributi, cercando di intervenire con rateizzazioni per chi si trova in difficoltà.

Conclude gli interventi il Sindaco il quale relativamente al tema della riscossione dei tributi, sottolinea le difficoltà che incontrano gli enti locali, evidenzia che la riscossione non è mai popolare, ma è necessaria per garantire i servizi ai cittadini. Cita i dati della riscossione nel comune, spiegando che il problema della mancata riscossione non è esclusivo di Corigliano Rossano, ma è diffuso tra gli enti locali, in particolare nel centro-sud Italia e soprattutto in Calabria. Ribadisce che l'amministrazione non difende a prescindere la Società incaricata della riscossione, ma è disponibile a migliorare i controlli e a intervenire ove necessario. Afferma che dal 2019 Noi oggi confermiamo delle percentuali e mi invito a lavorare insieme a noi per meglio controllare anche il riscossore che sicuramente per definizione non sta simpatico a nessuno e ad intervenire anche però quando i conti vengono dalle altre dalle altre istituzioni perché non ho sentito una voce nella nostra città che abbia detto una parola sull'attivazione della famigerata spending review eppure facciamo tutti quanti politica qua non ho sentito nulla sui tagli di un milione di PNRR di un miliardo di PNRR per gli enti locali calabrese non ho sentito nulla sull'innalzamento delle tariffe di conferimento e sulla

rivisitazione ultima riunione con un meccanismo che a noi ci penalizzerà enormemente perché noi abbiamo degli impianti e quando sono stati attivati quegli impianti sono state aumentate le royalties.

Per dichiarazioni di voto intervengono i Consiglieri

- **Straface** la quale nell'anticipare il suo voto contrario, critica duramente il Sindaco Stasi, accusandolo di distorcere la realtà nei suoi interventi. Rivolgendosi anche all'Assessore e al Consigliere Costa, contesta l'affermazione secondo cui non sarebbero state applicate aliquote, affermando di aver verificato i documenti ufficiali. Secondo la Consiglieria Straface, l'IMU sui terreni agricoli e sulle aree fabbricabili è già al massimo consentito (1,06%). Lamenta inoltre il mancato ascolto della proposta di abbassare le aliquote per le imprese in difficoltà, sottolinea che, il territorio versa in uno stato di degrado, con strade impraticabili e scuole in condizioni critiche. Evidenzia anche l'assenza di sgravi fiscali per i centri storici, citando la Tosap e altri tributi. Infine, accusa il Sindaco di trasformare i suoi interventi in discorsi elettorali, invitandolo a evitare tali atteggiamenti in consiglio comunale, dove ritiene che debba rispettare la dignità e l'intelligenza dei consiglieri

- **Costa** il quale nell'anticipare il suo voto favorevole risponde alla Consiglieria Straface, per chiarire la questione dell'IMU sui terreni agricoli. Sottolinea la sua volontà di essere preciso e riporta il riferimento normativo corretto, citando l'articolo 1 della legge di stabilità del 2016 (legge 208), che prevede l'esenzione dall'IMU per i terreni agricoli posseduti e condotti da coltivatori diretti e imprenditori agricoli professionali. Il Consigliere ribadisce che l'amministrazione agisce con competenza e nel rispetto delle norme.

Si dà atto della divulgazione continua in streaming, a cui si fa rinvio, al seguente link:
<http://consigli.cloud/coriglianorossano> dell'intera discussione e della sua registrazione in formato digitale audio-video, che costituiscono valore documentale e completo del verbale del segretario generale (articolo 21 - regolamento Consiglio).

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- il presente regolamento di contabilità è adottato in attuazione dell'art. 7 e dell'art. 152, Comma 1, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e del D. Lgs. n. 118/2011;

- con il presente regolamento, sono disciplinate le attività di programmazione finanziaria, di previsione, di gestione, di rendicontazione, di controlli, di investimento, di indebitamento, di tesoreria e di revisione, nonché le procedure da seguire per la gestione delle entrate e delle spese dell'Ente;

- il regolamento di contabilità deve intendersi come strettamente connesso ed integrato con lo Statuto dell'Ente, con il regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, con il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, con il regolamento sui controlli interni e, in generale, con gli altri regolamenti dell'Ente;

- l'aggiornamento del regolamento di contabilità si rende necessario per i seguenti motivi:

1. adeguamento delle modifiche introdotte dal D.M. 25.07.2023, il quale è intervenuto a modificare:

* l'iter di approvazione del bilancio;

* i contenuti del DUP e del PEG alla luce della normativa sul PIAO;

2. adeguamento alla luce degli orientamenti giurisprudenziali intervenuti;

3. adeguamenti necessari a personalizzare il regolamento alla realtà dell'Ente, o eliminare norme superate, ovvero ad integrare le modifiche intervenute rispetto al primo Regolamento Comunale del Comune di

Corigliano-Rossano, avvenuto con Delibera del Commissario Prefettizio – con i poteri del Consiglio comunale – n.33 del 7 Maggio 2019;

CONSIDERATO CHE:

- con il D. Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, sono state dettate “*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi*”;
- con il D. Lgs. 10 agosto 2014 n. 126, sono state introdotte “Disposizioni integrative e correttive del D. Lgs. n.118/2011, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”, è stata integrata e aggiornata la disciplina dell’armonizzazione contabile e modificata la disciplina della parte seconda del TUEL adeguandola al nuovo ordinamento contabile;
- con Deliberazione del Sub Commissario Prefettizio (con i poteri del Consiglio Comunale) n. 40 del 4 Giugno 2019, è stata modificata la Delibera n. 33 del 07.05.2019 integrandola con il Regolamento Comunale Servizio Economato, denominato, quindi, “**REGOLAMENTO DI CONTABILITA' ARMONIZZATO e REGOLAMENTO SERVIZIO ECONOMATO**”;

ATTESO CHE, con Deliberazione del Consiglio Comunale, n. 9 del 4 Marzo 2022 – immediatamente esecutiva – sono state apportate al Regolamento Comunale alcune, modifiche per una maggiore funzionalità amministrativa e, segnatamente, all’Articolo 21 - rubricato “PROCESSO DI PREDISPOSIZIONE E APPROVAZIONE DEL DUP”, laddove, al comma 4: “Il DUP viene deliberato entro il 31 luglio ovvero entro un diverso termine individuato dalla normativa statale dalla Giunta Comunale per la presentazione al Consiglio. A tal fine viene disposto il deposito degli atti, da comunicarsi ai consiglieri, anche mediante l’utilizzo di procedure telematiche, per un periodo non inferiore a 20 giorni”.

Mentre, al successivo comma 6: “Il Consiglio Comunale, **decorsi i termini del deposito**, si riunisce per adottare le conseguenti deliberazioni. L’esito della votazione sul DUP da parte del Consiglio si sostanzia:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenta gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

CONSIDERATO, altresì, che l’Articolo 25 - PROCESSO DI FORMAZIONE DEL BILANCIO, sempre ai fini di una maggiore funzionalità amministrativa, ha subito modifiche ai commi 4 e 5, che – rispettivamente prevedono: “*La Giunta Comunale approva lo schema di bilancio e tutti i documenti allegati, di norma, entro il 15 novembre ai fini della loro presentazione al Consiglio comunale. A tal fine viene disposto il deposito degli atti, da comunicarsi ai consiglieri secondo modalità telematiche, per un periodo non inferiore a 20 giorni. Contestualmente trasmette il bilancio all’organo di revisione per la resa del relativo parere, che sarà messo a disposizione dei consiglieri comunali all’atto della convocazione del consiglio per l’approvazione del bilancio, secondo modalità e tempi stabiliti dall’apposito regolamento*; indi, al successivo comma 5: “*I consiglieri comunali possono presentare emendamenti allo schema di bilancio entro il termine di 10 giorni dal*

deposito degli atti. Gli emendamenti devono essere presentati in forma scritta, non possono determinare squilibri di bilancio e, nel caso prevedano maggiori spese, dovranno indicare i mezzi di copertura”;

PRECISATO che con il regolamento di contabilità ciascun Ente Locale applica i principi stabiliti dal TUEL con modalità organizzative corrispondenti alle caratteristiche di ciascuna comunità, fermo restando le disposizioni previste dall’ordinamento per assicurare l’unitarietà ed uniformità del sistema finanziario e contabile;

RITENUTO di dover approvare le modifiche per come sopra circostanziate;

ACQUISITO il parere di Regularità Tecnica, ex art. 49 del TUEL, dal Dirigente del Settore Finanziario;

ACQUISITO il parere del Collegio dei Revisori

VISTO:

- il D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;
- il nuovo Statuto Comunale;
- Il Regolamento di Contabilità Armonizzata;

Con voti favorevoli 14 (quattordici) e contrari 9 (nove, ossia i cons. Straface, Bosco, Caravetta, Turano, Olivieri, Caputo Guglielmo, Romano, Lucisano e Caputo Demetrio Walter)

DELIBERA

1. **Di Approvare** il contenuto del nuovo Regolamento di Contabilità Comunale Armonizzato, così come predisposto dal Settore 6 “Bilancio e Servizi Finanziari”, composto da nr. 176 Articoli.
2. **Di ritenere** il precedente Regolamento Commissariale, superato a seguito delle intervenute modificazioni ed integrazioni.
3. **Di Disporre** la pubblicazione del presente atto – unitamente all’allegato Regolamento di Contabilità dell’Ente – sul sito dell’Ente, dandone ampia diffusione ai soggetti interessati.
4. **Di rendere, con voti favorevoli 14 (quattordici) e contrari 9 (nove, ossia i cons. Straface, Bosco, Caravetta, Turano, Olivieri, Caputo Guglielmo, Romano, Lucisano e Caputo Demetrio Walter),** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmati all'originale.

LA PRESIDENTE
F.to Avv. Rosellina MADEO

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Diego D'AMICO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi con decorrenza dal 17 MAR. 2025

Corigliano-Rossano, lì 17 MAR. 2025

LA RESPONSABILE
F.to Immacolata Palmieri

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è immediatamente eseguibile ai sensi dell'Art. 134, comma 4, del **D. Lgs. n. 267/2000**.

La presente copia di deliberazione è conforme all'originale.

Corigliano-Rossano, lì 17 MAR. 2025

LA RESPONSABILE
