

**Alla c.a.: Presidente del Consiglio
del Comune di Trecate**

Sindaco del Comune di Trecate

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

OGGETTO: RICORSO CAVA SOCIETA' ITALVEST

Il sottoscritto Consigliere Comunale di Trecate Giorgio Capoccia

Visto/a

- quanto appreso recentemente, cioè che con sentenza del TAR Piemonte è stato respinto un ricorso atto a impedire che si potesse ulteriormente scavare all'interno della cava di cui la società Italvest è titolare dell'autorizzazione estrattiva;
- Le innumerevoli controversie e contenziosi legali che il comune di Trecate affronta per scelta del sindaco e della sua Giunta;
- che il Consiglio Comunale ha tracciato l'orientamento oggetto del contenzioso legale respinto;
- gli esiti negativi che tali scelte amministrative spesso (praticamente sempre) hanno e che inevitabilmente si ripercuotono sulle tasche dei cittadini (risarcimenti, spese legali, ecc.);

CONSIDERATO CHE

- il Comune di Trecate, in un ricorso (respinto), si opponeva a un "giudizio positivo di compatibilità ambientale" rilasciato dalla Provincia di cui il sindaco Binatti era ed ancora è Presidente;
- recentemente il sindaco ha sporto querele nei confronti di alcuni Consiglieri di amministrazione, di una fondazione di competenza della Provincia, dimostrando ancora una volta la sua consueta vocazione al dialogo e al confronto;
- da quanto si apprende dai media, la Provincia di Novara è attualmente esposta a un possibile ricorso sul Decreto di nomina a firma del Presidente della Provincia Binatti che riguarda la medesima Fondazione, mi chiedo se mettendo a rischio anche in questo caso le casse dell'Ente ovvero risorse di tutti i cittadini;
- recentemente il sindaco Binatti ha avviato dei ricorsi anche come Presidente della Provincia, non smentendo la sua vocazione al dialogo, nei confronti di alcuni Consiglieri

di Amministrazione di una partecipata della Provincia. Anche in questo caso con soldi pubblici, cioè dei cittadini.

INTERROGA IL SINDACO

- affinché riferisca al Consiglio Comunale, se si renda o si stia rendendo conto che la sua attività amministrativa, ha una vocazione distruttiva e lesiva per le casse delle amministrazioni di cui ha responsabilità;
- affinché riferisca al Consiglio Comunale, le ragioni che hanno spinto l'amministrazione a far valere il "no" allo scavo , pur essendoci pareri favorevoli;
- affinché riferisca al Consiglio Comunale, se si avvale di qualche tipo di consulenza anche legale, specificandone di quale soggetto giuridico si tratti;
- se esistono pareri/consulenze scritte rilasciate, dai consulenti che abbiano portato alla scelta di adire per vie legali, andando contro di fatto alle indicazioni, prescrizioni e al parere tecnico rilasciato dalla Conferenza dei Servizi, nonché delle linee guida della Regione Piemonte, così che si possa dare lettura di detti pareri in questa sede in fase di risposta;
- affinché riferisca al Consiglio Comunale, quali, elencando e quantificando, spese abbia sostenuto il comune in parcelle legali o indennizzi/risarcimenti a fronte del fallito ricorso al TAR;
- se ci siano stati incontri con la società ITALVEST (suo rappresentante) e rappresentanti dell'amministrazione comunale (sindaco, assessore/i e/o consigliere comunale/i), nel periodo di fine anno 2018, quindi prima dell'ultimo contenzioso legale. In tal caso cosa ne sarebbe scaturito;
- nell'eventualità ci fosse memoria di detto incontro/i, se pur informali, sa se sia esistita una qualche forma di accordo, magari con vantaggi economici o di mitigazione tangibili per la comunità, ma che nel momento in cui si sia cambiato orientamento possano essere stati persi;
- affinché riferisca al Consiglio Comunale, in una futura analoga circostanza farebbe nuovamente la stessa scelta;

Treccate, 20/02//2025

il Consigliere Comunale

Capoccia Giorgio