

**IL CONSIGLIO COMUNALE****Premesso :**

- Che con ricorso R.G. n. 1026 /2023, notificato il 20/11/2023 il sig. D.F. ha proposto ricorso per opposizione, ex art. 22 c.1° L.689/81 e succ. modif, avverso verbale n. 012590/2023 di constatata violazione alle norme del CdS elevato da personale del Comando di Polizia Locale di Barletta ed a fondamento dell'opposizione deduceva la nullità del verbale per mancata contestazione immediata indeterminatezza della fattispecie ed insussistenza della violazione contestata
- Che con conferenza di servizio del 01/02/2002, tra i Dirigenti dei settori Avvocatura Comunale e Polizia Municipale, si stabiliva che la Determinazione Dirigenziale di affidamento ed incarico a resistere in giudizio nelle opposizioni davanti al Giudice di Pace venisse adottata dal Dirigente il settore P.M.
- Che l'art. 23 della Legge 24/11/1981 n. 689 4° comma e l'art.7 del dlgs n.150/2011 prevedono che l'opponente e l'Autorità che ha emesso l'ordinanza possono stare in giudizio personalmente; l'Autorità che ha emesso l'atto impugnato può avvalersi anche di funzionari appositamente delegati;
- Che pertanto, all'uopo il Comune di Barletta – Polizia Municipale si è costituito in giudizio, giusta determinazione dirigenziale n. 112 del 30/01/2024, provvedimento che non comporta impegno di spesa, delegando i dottori Russo Giuseppe e Zullo Michele, anche disgiuntamente, dipendenti di questo Comune,
- che all'esito del giudizio, in data 09/07/2024 il Giudice di Pace di Barletta Dott.ssa Giovanna Moretti emetteva sentenza n. 204/2024 depositata in cancelleria in data 16/07/2024, notificata in forma esecutiva in data 17/07/2024, con la quale così provvedeva: 1) *accoglie l'opposizione e per l'effetto annulla il verbale di contravvenzione opposto* 2) *condanna il Comune opposto alla rifusione delle spese di giudizio in favore dell'opponente, liquidandole in € 223,00 (di cui € 43,00 per borsuali) oltre spese generali cap e iva come per legge, con distrazione in favore del suo difensore dichiaratosi antistatario* .
- Che in data 29/08/2024 veniva trasmessa dall' Avv. Peres Angelo Michele, difensore giudiziale del ricorrente, nota spesa –fattura dell'importo complessivo di € 258,28( al lordo della ritenuta di acconto)
- - che, conseguentemente, all'esito del controllo di congruità, con determinazione dirigenziale occorre liquidare con **urgenza** , entro e non oltre **il 15 novembre 2024** in esecuzione della sopraindicata sentenza, la somma complessiva di € 258,28 in favore del ricorrente con distrazione in favore del difensore antistatario

**Dato atto** che la suddetta condanna ed i pagamenti che da essa conseguono integrano la previsione di cui all'art.194 comma 1 lett. a) del Tuel (D. Lgs. n.267/00), ai sensi del quale il Consiglio Comunale riconosce la legittimità, tra gli altri, dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive;

**Dato atto** che secondo l'orientamento della Corte dei Conti (Sezioni Riunite per la Regione Siciliana delib. n.2/2005 – Sez. Friuli Venezia Giulia delib,. 6/2005, Comune di Trieste) il debito nascente da sentenze esecutive si impone all'Ente "ex sè" in forza di una situazione giudiziale che contiene in sé il riconoscimento della sua legittimità, residuando, pertanto, al Consiglio Comunale una funzione meramente ricognitiva di presa d'atto;

- **Preso atto che** con deliberazione n.27 depositata il 21 novembre 2019 la Corte dei Conti , Sezione Autonomie , ha definitivamente chiarito che anche per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive ( ex art.194 , comma 1 , lett.a ) dle T.U.E.L. – decreto legislativo n.267/200 è necessaria la delibera del Consiglio Comunale per poter procedere al relativo pagamento , Nel dettaglio la Sezione precisa che l'art.194 del TUEL non introduce alcun distinguo per la regolazione contabile di ciascuna delle eterogenee fattispecie disciplinate ma prevede anzi un regime indifferenziato disponendo infatti per tutte una uniforme procedura di riconoscimento di competenza

consiliare

**Ritenuto** di dover procedere senza indugio alla presa d'atto ed al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio.

**Preso atto** che l'ammontare complessivo del debito da riconoscere ammonta ad € 258,28 e trova copertura finanziaria mediante imputazione sul capitolo 9491103 del bilancio 2024;

**Visto** il vigente Regolamento comunale di contabilità;

**Visto e richiamato** l'art.194 comma 1 lett. a) del Tuel (D. Lgs. n.267/00);

**Visto** il parere favorevole espresso dal Collegio Dei Revisori;

### **PROPONE**

**Di procedere** alla presa d'atto ed al riconoscimento, ai sensi dell'art.194 Tuel, comma 1 lett. a), del debito fuori bilancio di complessivi € 258,28 derivante dalla sentenza n. 204/2024 del Giudice di Pace di Barletta .

**Di dare atto** che il pagamento delle somme di cui al precedente punto trova copertura mediante imputazione sul capitolo 9491103 del bilancio anno 2024,

**Di trasmettere** la deliberazione di riconoscimento alla competente Procura della Corte dei Conti a cura del responsabile Ufficio Deliberazioni ai sensi di quanto disposto dall'art.23 comma 5 della L. n.289/02.

**Di attribuire** immediata esecutività al presente provvedimento, stante l'urgenza di procedere a salvaguardare gli equilibri di bilancio nei termini previsti dall'art.193 del T.U.E.L.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta di deliberazione predisposta dal Dirigente del Settore Vigilanza Polizia Protezione Civile in oggetto indicata;

Dato atto che in ordine alla presente deliberazione sono stati formalmente acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49 comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

### **DELIBERA**

**1) DI PRENDERE ATTO** delle premesse che qui si intendono integralmente riportate e trascritte.

**2) DI PROCEDERE** alla presa d'atto e al riconoscimento, ai sensi dell'art. 194 del T.U.E.L., comma 1, lett. a), del debito fuori bilancio di complessivi € 258,28 derivante dalla sentenza n. 204/2024 del Giudice di Pace di Barletta, con effetto ricognitorio.

**3) DI PRENDERE ATTO** che il pagamento della somma complessiva di € 258,28 trova copertura finanziaria mediante imputazione sul capitolo 9491103 bilancio 2024,

**4) DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, co. 3°, del D. Lgs. 267/2000.

**5) DI TRASMETTERE** il presente provvedimento, ai sensi dell'art.23, co.5 della L. n.289/02, all'Ufficio Delibere per la trasmissione dello stesso alla Procura della Corte dei Conti.





## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2024 / 99**

Ufficio Proponente: **1.1.6 - Servizio Viabilità-Pronto intervento-Coordinamento Sala Operativa-Progr. attività**

Oggetto: **ART.194 D. LGS. 267/2000. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ E PRESA D'ATTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 204/2024 DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA -**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (1.1.6 - Servizio Viabilità-Pronto intervento-Coordinamento Sala Operativa-Progr. attività ord. ~~pubb.~~)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 07/10/2024

Il Responsabile di Settore

Dott. Savino Filannino

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

FILANNINO SAVINO in data 07/10/2024





# COMUNE DI BARLETTA

BARLETTA-ANDRIA-TRANI

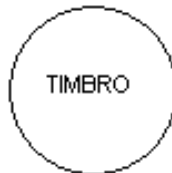
## ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Proposta di deliberazione Consiglio Comunale nr.99 del 11/09/2024

<b>ESERCIZIO:</b> 2024	<b>Impegno di spesa</b>	2024 2255/0	<b>Data:</b> 08/10/2024	<b>Importo:</b> 258,28
<b>Oggetto:</b>	PRENOTAZIONE - Proposta Del. C.C. 99/2024 - ART.194 D. LGS. 267/2000. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ E PRESA D'ATTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 204/2024 DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA			
<b>SIOPE:</b>	1.03.02.99.002 - Altre spese legali			
<b>Piano dei Conti Fin.:</b>	1.03.02.99.002 Altre spese legali			
<b>Bilancio</b>				
<b>Anno:</b>	2024	<b>Stanziamiento attuale:</b>	794.762,86	
<b>Missione:</b>	1 - Servizi istituzionali, generali e di gestione	<b>Impegni già assunti:</b>	645.944,19	
<b>Programma:</b>	11 - Altri servizi generali	<b>Impegno nr. 2255/0:</b>	258,28	
<b>Titolo:</b>	1 - Spese correnti	<b>Totale impegni:</b>	646.202,47	
<b>Macroaggregato:</b>	103 - Acquisto di beni e servizi	<b>Disponibilità residua:</b>	148.560,39	
<b>Piano Esecutivo di Gestione</b>				
<b>Anno:</b>	2024	<b>Stanziamiento attuale:</b>	2.000,00	
<b>Capitolo:</b>	9491103	<b>Impegni già assunti:</b>	0,00	
<b>Oggetto:</b>	Spese processuali contenzioso codice della strada.	<b>Impegno nr. 2255/0:</b>	258,28	
		<b>Totale impegni:</b>	258,28	
		<b>Disponibilità residua:</b>	1.741,72	
<b>Progetto:</b>	Altri servizi generali			
<b>Resp. spesa:</b>	126 Polizia Urbana			
<b>Resp. servizio:</b>	115 Ufficio Legale			

BARLETTA li, 08/10/2024

Il compilatore



Il Dirigente del Settore Finanziario



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2024 / 99**

Ufficio Proponente: **1.1.6 - Servizio Viabilità-Pronto intervento-Coordinamento Sala Operativa-Progr. attività**

Oggetto: **ART.194 D. LGS. 267/2000. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ E PRESA D'ATTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 204/2024 DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA -**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (1.1.6 - Servizio Viabilità-Pronto intervento-Coordinamento Sala Operativa-Progr. attività ord. ~~pubb.~~)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 07/10/2024

Il Responsabile di Settore

Dott. Savino Filannino

## Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 08/10/2024

Responsabile del Servizio Finanziario

Nigro Michelangelo

---

**Da:** angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it  
**Inviato:** giovedì 29 agosto 2024 12:27  
**A:** michele.zullo@comune.barletta.bt.it  
**Oggetto:** nota spese - sentenza GDP Barletta n.1026/2023

Come richiesto, si specificano le somme a pagarsi a favore del sottoscritto difensore antistario.

Onorari € 180,00

Rimborso € 27,00

CAP € 8,28

Borsuali € 43,00

**Totale € 258,28**

Cordiali saluti

Michele Peres

**Oggetto** **POSTA CERTIFICATA: nota spese - sentenza GDP Barletta n.1026/2023**  
**Mittente** <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Destinatario** <michele.zullo@comune.barletta.bt.it>  
**Rispondi a** <angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it>  
**Data** 2024-08-29 12:27



COMUNE DI BARLETTA  
Città della Disfida  
- WEBMAIL -

- daticert.xml (~917 B)
- postacert.eml (~3 KB)
- smime.p7s (~8 KB)

## Messaggio di posta certificata

Il giorno 29/08/2024 alle ore 12:27:29 (+0200) il messaggio "nota spese - sentenza GDP Barletta n.1026/2023" è stato inviato da "angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it" indirizzato a:  
michele.zullo@comune.barletta.bt.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.  
Identificativo messaggio: opec210312.20240829122729.123132.583.1.54@pec.aruba.it

**Oggetto** **nota spese - sentenza GDP Barletta n.1026/2023**  
**Mittente** angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it  
<angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it>  
**Destinatario** <michele.zullo@comune.barletta.bt.it>  
**Data** 2024-08-29 12:27

Come richiesto, si specificano le somme a pagarsi a favore del sottoscritto difensore antistario.

Onorari € 180,00

Rimborso € 27,00

CAP € 8,28

Borsuali € 43,00

**Totale € 258,28**

Cordiali saluti

Michele Peres



REPUBBLICA ITALIANA

In nome del Popolo Italiano

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA

Il Giudice di Pace dott. Giovanna Moretti ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n. 1026 del R.G. A.C.O. e N.C. dell'anno 2023, posta in deliberazione all'udienza del 09.07.2024, mediante lettura del dispositivo e vertente fra le parti:

DICATALDO FRANCESCO (c.f. DCTFNC77E15A669J) elettivamente domiciliato in Barletta presso lo studio dell'avv. Angelo Michele Peres dal quale è rappresentato e difeso giusta procura in atti; -OPPONENTE-

e

COMUNE DI BARLETTA, in persona del legale rappresentante *pro tempore* rappresentata dai dott. Russo Giuseppe e Zullo Michele giusta delega in atti;

-OPPOSTO -

Oggetto: opposizione avverso verbale di contestazione.

Conclusioni

All'udienza del 09.07.2024, le parti hanno precisato le conclusioni come in atti.

MOTIVAZIONI IN FATTO ED IN DIRITTO

Con ricorso depositato in data 8.11.2023, l'odierno ricorrente ha proposto opposizione avverso il verbale di accertamento n. 012590 elevato il 09/10/2023 da agenti del Comando di polizia municipale di Barletta per violazione dell'art. 141, co. 3 e 8 del cds che sarebbe stata commessa in occasione del sinistro avvenuto il 07/10/2023, '*versosimilmente a causa di velocità di marcia non moderata*' e applicata la sanzione pecuniaria di € 87,00, oltre alla sanzione accessoria della decurtazione di 5 punti dalla patente di guida; in via preliminare eccepiva la nullità del verbale, perché non contestato nella immediatezza, ma consegnato a mani presso il comando di polizia municipale, nel



merito eccitava l'insussistenza del violazione contestata, che la ricostruzione del sinistro contenuta nel verbale di contestazione contrastava con gli elementi descrittivi della relazione di incidente stradale; che non emergevano elementi sufficienti in ordine all'addebito di infrazione contestata; ed assumeva invece il ricorrente, a bordo del proprio motociclo proveniva da via Nanula, mentre, con diritto di precedenza, attraversava l'incrocio con via degli Esperti, veniva attinto dall'auto Ford antagonista, nella fiancata sinistra; che per l'impatto sarebbe stato sbalzato e riportava lesioni; ha chiesto l'annullamento del verbale, con vittoria di spese e competenze di giudizio da distrarsi in favore del difensore dichiaratosi antistatario.

Il Comune di Barletta ha contestato la fondatezza dell'opposizione e ha chiesto il rigetto della stessa e la conferma del verbale di contestazione opposto.

In sede di note conclusive parte ricorrente ha rinunciato alla eccezione preliminare di nullità del verbale.

Orbene, l'opposizione può trovare accoglimento per i motivi che seguono.

A seguito della istruttoria espletata, tenuto conto della relazione di incidente stradale e della documentazione fotografica raffigurante il luogo del sinistro, nonché non si ravvisano elementi per ravvisare che il ricorrente abbia attraversato l'incrocio a bordo del proprio ciclomotore a velocità non adeguata.

Nel verbale di contestazione si legge che *“all'intersezione con parità di diritto di precedenza”* il ricorrente avrebbe *“percorso il tratto di strada via degli Esperti con direzione di marcia verso via Nanula”* incrociava la *“Ford Fiesta immessa poco prima da via Nanula sull'intersezione con Via Esperti”*, che *“il motociclo con la parte anteriore avrebbe investito lo spigolo anteriore della vettura che transitava per prima sull'incrocio”* e che *“verosimile velocità di marcia non moderata (visti i danni ingenti procurati al veicolo Ford), tale da non permettere manovre utili all'arresto del motociclo.* Tale ricostruzione del sinistro, oggetto del verbale di contestazione, non ha trovato riscontro negli elementi della istruttoria.

Il teste Musciagna Nicola ha confermato la dinamica del sinistro dedotta dall'odierno opponente, infatti ha dichiarato che: *“il motociclo giungeva all'incrocio con la via Esperti, allorquando veniva investito lateralmente dalla Ford Fiesta, che impegnava l'incrocio da sinistra rispetto alla direzione del motociclo”*. *“Ricordo che l'incidente avvenne al centro dell'incrocio, e che la Ford Fiesta proseguì la marcia dopo l'impatto con il motociclo. Preciso che la Fiesta investì il motociclo che ebbe uno scarrocciamento verso destra, finendo la corsa sul bordo destra della strada”*. *“I punto d'urto sono i seguenti: 1) motociclo nella parte laterale sinistra; 2) l'autovettura nella parte frontale*





*destra, a livello dell'angolo destro”.*

Le dichiarazioni del teste appaiono attendibili e hanno trovato conferma negli ulteriori elementi emersi dalla istruttoria (relazione di incidente stradale, schizzo planimetrico e documentazione fotografica).

Il motociclo non presenta danni nella parte anteriore, ma sulla fiancata (v. documentazione fotografica in atti).

Inoltre, emerge, che contrariamente a quanto indicato nel verbale di contestazione, il ricorrente percorreva la via Nanula e all'incrocio con via degli esperti sia stato attinto dall'autovettura Ford antagonista, che lo ha impattato con la parte anteriore destra nella fiancata sinistra; che a seguito dell'impatto il motociclo è stato sbalzato di qualche metro ed è caduto al suolo.

Ciò detto si osserva che nel procedimento di opposizione al provvedimento irrogativo di una sanzione amministrativa pecuniaria, l'Amministrazione, pur essendo formalmente convenuta in giudizio, assume sostanzialmente la veste di attrice; spetta, quindi, ad essa, ai sensi dell'art. 2697 cod. civ., fornire la prova dell'esistenza degli elementi di fatto integranti la violazione contestata e della loro riferibilità all'intimato, mentre compete all'opponente, che assume formalmente la veste di convenuto, la prova dei fatti impeditivi o estintivi (cfr. Cass. Sez. 1, Sent. n. 5277 del 07/03/2007. Si ritiene infatti, che l'opposizione avverso il verbale di contestazione erogativo di una sanzione amministrativa introduca un ordinario giudizio di cognizione di accertamento negativo della pretesa sanzionatoria dell'autorità amministrativa, nel quale le vesti sostanziali di attore e convenuto anche fini della ripartizione dell'opera dell'onere della prova spettano rispettivamente alla P.A. e all'opponente Cass. Sez. U, Sent. n. 20930 del 30/09/2009, Sent. n. 1529 del 22/01/2018 ).

Pertanto, visto l'art. 7, co. 10 del d.lgs. n. 150/2011 secondo il quale *“il giudice accoglie l'opposizione se non vi sono prove sufficienti della responsabilità dell'opponente”*, e considerato che non si ravvisano nella specie elementi sufficienti per ravvisare la violazione contestata, si dichiara l'annullamento del verbale opposto.

Le spese seguono la soccombenza e si liquidano come in dispositivo.

P.Q.M.

Il Giudice di Pace di Barletta, definitivamente pronunciando sull'opposizione proposta da Dicataldo Francesco nei confronti del Comune di Barletta, avverso il verbale di contestazione n. 012590/2023, disattesa ogni diversa istanza, eccezione e deduzione, così provvede:

-visto l'art. 7, el d.lgs. n. 150/2011, accoglie l'opposizione e per l'effetto annulla il



verbale di contravvenzione opposto.

-condanna il Comune opposto alla rifusione delle spese di giudizio in favore dell'opponente liquidandole in €223,00 (di cui € 43,00 per borsuali), oltre spese generali cap e iva, come per legge, con distrazione in favore del suo difensore dichiaratosi antistatario.

Così, deciso in Barletta il 09.07.2024

IL GIUDICE DI PACE  
dott. Giovanna Moretti





**Avv. Angelo Michele Peres**

76121 Barletta – Via Lacerenza 28  
Tel. e Fax 0883 887417  
P.IVA 05236780721

## **RELATA DI NOTIFICA MEDIANTE POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA**

### **Ex art. 1 e 3-bis della Legge 21 gennaio 1994, n.53**

Io sottoscritto **Avv. Angelo Michele Peres** del foro di Trani (cod.fisc. PRSNLM67B21A669X), con studio in Barletta alla via Lacerenza n°28, (P.Iva 05236780721), in ragione del disposto della L. 21 gennaio 1994, n°53 e successive modifiche ed integrazioni, in qualità di procuratore distrattario e/o antistatario del sig. Dicataldo Francesco nato a Barletta il 15/05/1977 ed ivi residente alla via Rionero n° 10 - c.f. DCTFNC77E15A669J

### **NOTIFICO**

ad ogni effetto di legge: 1) copia sentenza n. 204/2024, pubblicata il 16/07/2024 in forma esecutiva; 2) attestazione di conformità, ai sensi dell'art. 196 octies disp. att. CPC e per gli effetti dell'art. 475 CPC, a

- **Comune di Barletta**, in persona del legale rappresentante pro tempore, corrente in Barletta al corso Vittorio Emanuele, all'indirizzo PEC estratto dal registro pubblico IPA: protocollo@cert.comune.barletta.bt.it

### **ATTESTO**

ai sensi del combinato disposto dell'art. 3 bis, comma 2, della L.21.02.1994, n°53, così come modificato dall'art. 19, comma 1-bis, del D.L. 27 giugno 2015 n°83, convertito, con modificazioni in L. 6 agosto 2015, n°132, dell'art. 16 undecies, comma 3 del D.L. 18.10.2012, n° 179, convertito con modificazioni in L. 17.12.2012, n°221, introdotto dall'art. 19, comma 1, lettera b), dell D.L. 27 giugno 2015 n°83, convertito, con modificazioni, dalla L. 6 agosto 2015, n°132, nonché dell'art. 19 ter del Provvedimento DGSIA del 14.04.2014, introdotto con provvedimento del 28.12.2015 pubblicato sulla G.U. del 07.01.2016, che la copia informatica per immagine della "SENTENZA 204/2024 – GDP BARLETTA", allegata al messaggio di posta elettronica certificata cui viene pure allegata la presente relazione di notificazione, è conforme all'originale contenuta nel fascicolo informatico relativo al procedimento RG. 1026/2023 GDP BARLETTA.

Atteso, da ultimo, che il messaggio PEC è inviato dal mio indirizzo angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it, iscritto nel Registro Generale degli indirizzi Elettronici (RE.G.IN.DE), e che oltre alla presente relata di notifica, sottoscritta digitalmente, contiene il seguente ulteriore allegato informatico:

1. copia sentenza n. 204/2024, pubblicata il 16/07/2024 in forma esecutiva;
2. attestazione di conformità firmata digitalmente, ai sensi dell'art. 196 octies disp. att. CPC e per gli effetti dell'art. 475 CPC

Barletta li, 17/07/2024

Avv. Angelo Michele Peres



PERES ANGELO  
MICHELE  
Avvocato  
17.07.2024  
15:28:12  
GMT+00:00

## **ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'**

Ai sensi delle disposizioni vigenti nonché dell'art. 196 octies disp. att. c.p.c. e per gli effetti dell'art. 475 c.p.c., il sottoscritto Avv. Angelo Michele Peres (PRSNLM67B21A669X) attesta che la copia analogica della Sentenza n.204/2024, pubblicata dal GDP di Barletta il 16/07/2024, è conforme all'originale contenuto nel fascicolo informatico relativo al procedimento n. 1026/2023 RG, dal quale è stato estratto.

Barletta lì, 17/07/2024

**Avv. Angelo Michele Peres**



PERES ANGELO  
MICHELE  
Avvocato  
17.07.2024 15:28:52  
GMT+00:00

--Questo è un Messaggio di Posta Certificata--

Il giorno 17/07/2024 alle ore 17:34:11 (+0200) il messaggio con Oggetto "notificazione ex L. 53/1994 - Sentenza 204/2024 - GDP Barletta - RG 1026/2023" è stato inviato dal mittente "angelomichele.peres@pec.ordineavvocatitrani.it" e indirizzato a:

protocollo@cert.comune.barletta.bt.it

Il messaggio originale è incluso in allegato, per aprirlo cliccare sul file "postacert.eml" (nella webmail o in alcuni client di posta l'allegato potrebbe avere come nome l'oggetto del messaggio originale).

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione

L'identificativo univoco di questo messaggio è: opec210310.20240717173412.41559.145.1.51@pec.aruba.it



# CITTA' DI BARLETTA

Medaglia d'oro al Merito Civile e al Valor Militare.  
Città della Disfida

III Commissione Consiliare Permanente  
"Affari Finanziari"

## VERBALE n. 62/2024

L'anno **duemilaventiquattro** addì 05 del mese di novembre a partire dalle ore 17.15 si è tenuta presso una sala riunione posta al II Piano del Palazzo di Città - Uffici della Presidenza del Consiglio Comunale - la seduta della **III Commissione Consiliare Permanente** "Affari Finanziari", convocata per trattare gli argomenti iscritti al seguente **ordine del giorno**:

ESPRESSIONE PARERE SU PROPOSTE DI DELIBERA N. 126, 129, 99 e 131

Presiede la seduta il Presidente della Commissione GRIMALDI Ruggiero, assiste svolgendo le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Urso Francesco.

Risultano presenti ed assenti i componenti come di seguito indicato:

COMPONENTI	CARICA	PRESENTE	ASSENTE
GRIMALDI Ruggiero	Presidente	X	
TUPPUTI Rosa	Vicepresidente		X
CEFOLA Gennaro	Commissario	X	
DILEO Rocco	Commissario	X	
SPINAZZOLA Massimo Antonio	Commissario	X	

Il Presidente GRIMALDI Ruggiero, riconosciuta valida l'adunanza, dichiara aperta la seduta e ne assume la presidenza e, dopo i saluti di rito, introduce i punti iscritti all'o.d.g.

Si procede alla lettura e all'analisi della proposte di delibera n.99 (avente carattere di urgenza) "ART.194 D. LGS. 267/2000. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ E PRESA D'ATTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 204/2024 DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA";

131 (avente carattere di urgenza) "RICONOSCIMENTO E PRESA D'ATTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 878/2024 DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA PUGLIA – AVVOCATURA COMUNALE";

126 "RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA N.272 DELL'08/10/2024 DI VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 RIQUALIFICAZIONE CANILE COMUNALE;

129 "RATIFICA DELIBERA DI GIUNTA N.275 DELL'08/10/2024 DI VARIAZIONE URGENTE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2024/2026 REALIZZAZIONE DI UN SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA URBANA.

Sul punto, la Commissione esprime il proprio parere nei seguenti termini: i commissari GRIMALDI, CEFOLA, DILEO, esprimono "parere favorevole"; il commissario SPINAZZOLA si riserva di esprimere parere in Consiglio Comunale.

Non essendoci altro argomento da trattare come nessuna richiesta di intervento o replica, il presidente dichiara chiusa la seduta alle 18.00 del giorno 05.11.2024. -----

Si dispone la trasmissione del presente verbale all'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale affinché il parere espresso venga allegato alla proposta di delibera in oggetto. -----

Si dispone, altresì, che il presente verbale venga pubblicato nella pagina web istituzionale dell'Ente – sezione

dedicata ai lavori delle Commissioni Consiliari.

**Il Presidente della III C.C.P.**  
GRIMALDI Ruggiero



---



# COMUNE DI BARLETTA

PROVINCIA

(BARLETTA-ANDRIA-TRANI)

## *Collegio dei Revisori dei Conti*

**Verbale n. 201 del 4 novembre 2024**

**OGGETTO: Parere sulla Proposta di Consiglio n. 99/2024 avente ad oggetto: "ART.194 D. LGS. 267/2000. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ E PRESA D'ATTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 204/2024 DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA."**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno quattro del mese di novembre, si è riunito, in teleconferenza, il Collegio dei Revisori dei Conti nelle persone di: Dott. Ettore Amedeo Maria Corvasce (Presidente), Dott.ssa Cosima Giannico e Dott. Luigi Mendicelli (Componenti);

Premesso che:

L'Organo di Revisione è chiamato ai sensi dell'Articolo 239, Comma 1, Lettera b) n. 6 del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) ad esprimere il proprio parere sulle proposte di riconoscimento debiti fuori bilancio e transazioni;

Con messaggio Pec Protocollo: AOO.c\_a669.04/11/2024.0083124 del 04/11/2024, al fine dell'acquisizione del relativo parere, è stata trasmessa al Collegio dei Revisori la Proposta di Consiglio n. 99/2024 avente ad oggetto: "ART.194 D. LGS. 267/2000. RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITÀ E PRESA D'ATTO DEI DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA N. 204/2024 DEL GIUDICE DI PACE DI BARLETTA -." comprensiva dei seguenti allegati:

P000005227\_001000\_sentenzan.204-2024erelatadinoti.pdf  
P000005227\_002000\_notaspesa.pdf  
P000005227\_007000\_CN\_5227.pdf.p7m  
proposta\_99.pdf

Preso atto che all'esito del giudizio, ricorso iscritto al n.1026/2023 R.G., in data 09/07/2024 il Giudice di Pace di Barletta Dott.ssa Giovanna Moretti emetteva sentenza n. 204/2024 depositata in cancelleria in data 16/07/2024, notificata in forma esecutiva in data 17/07/2024, con la quale così provvedeva:

1) *accoglie l'opposizione e per l'effetto annulla il verbale di contravvenzione opposto*  
2) *condanna il Comune opposto alla rifusione delle spese di giudizio in favore dell'opponente, liquidandole in € 223,00 (di cui € 43,00 per borsuali) oltre spese generali cap e iva come per legge, con distrazione in favore del suo difensore dichiaratosi antistatario*

- Che in data 29/08/2024 veniva trasmessa dall' Avv. Peres Angelo Michele, difensore giudiziale del ricorrente, nota spesa –fattura dell'importo complessivo di € 258,28 (al lordo della ritenuta di acconto)

Preso atto che, conseguentemente, all'esito del controllo di congruità, in esecuzione della sopraindicata sentenza, la somma complessiva del debito fuori bilancio da riconoscere è di € 258,28 in favore del ricorrente con distrazione in favore del difensore antistatario

Preso atto, che l'ammontare complessivo del debito da riconoscere ammonta ad € 258,28 e trova copertura finanziaria mediante imputazione sul capitolo 9491103 del bilancio 2024

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 del 21/02/2024 di approvazione del Bilancio di Previsione 2024/2026;

Visto il Tuel così come modificato e integrato dal D. Lgs. n. 118/2011 e sue ss.mm.ii.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

Preso atto che sulla Proposta di Consiglio n. 99/2024 è apposto:

il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica art. 49 del TUEL, D. Lgs. 267/2000, reso dal Responsabile del Settore Dott. Savino Filannino, in data 07/10/2024;

il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile art. 49 del TUEL, D. Lgs. 267/2000, reso dal Responsabile del Servizio Finanziario Dott. Michelangelo Nigro, in data 08/10/2024;

Considerando che ai sensi della normativa vigente l'Amministrazione, una volta deliberato il riconoscimento, deve trasmettere tempestivamente le relative delibere alla Procura della Corte dei Conti competente per territorio, così come previsto dall'art. 23 c. 5 della Legge 27/12/2002 n. 289, per l'accertamento delle eventuali responsabilità;

### Esprime

Parere favorevole sul riconoscimento del debito fuori bilancio di cui all'art. 194 c. 1 lett. a) del D. Lgs. 267/2000 fatte salve le eventuali determinazioni della Procura della Corte dei Conti, cui il provvedimento è inviato.

Si raccomanda di monitorare sistematicamente e portare, senza indugio, all'attenzione del Consiglio Comunale, i debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive al fine di non esporre l'ente alle conseguenti azioni esecutive con notevole aggravio di spese.

COSIMA  
GIANNICO

Letto, confermato e sottoscritto.

Lì, 04/11/2024

firmato digitalmente

Firmato digitalmente da:

MENDICELLI LUIGI

Firmato il 04/11/2024 13:32

Seriale Certificato: 2193863

Valido dal 14/02/2023 al 14/02/2026

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Il Collegio dei Revisori:

Dott. Ettore Amedeo Maria Corvasce  
Dott.ssa Cosima Giannico  
Dott. Luigi Mendicelli

Presidente  
Componente  
Componente



Firmato  
digitalmente da:  
Ettore Amedeo  
Maria Corvasce