

CONSIGLIO DEL 9 MAGGIO 2024

INTERVENTI

PRESIDENTE

Ci siamo con i collegamenti? Un minuto? Buongiorno a tutti. Chiedo la cortesia del Segretario di fare l'appello.

SEGRETARIO GENERALE

Appello.

Punto n.1 all'ordine del giorno (00 h 03 m 15 s)

OGGETTO N. 34 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE.

PRESIDENTE

In presenza del numero legale dichiaro aperta la seduta e comunico l'assenza giustificata dei consiglieri Babudro e Fortuna. Visto che siamo arrivati all'ultimo consiglio comunale, io volevo ringraziare i capigruppo per la loro collaborazione che mi avete dato per l'organizzazione dei consigli comunali, tutti i consiglieri per aver permesso una serena discussione durante le assemblee consiliari, vorrei ringraziare anche il dottor Pavia, il dottor Ferraris, la dottoressa Prando per la loro preziosa collaborazione, tutti gli impiegati per la dedizione dimostrata. Lasciamo per il prossimo Consiglio Comunale un regolamento modificato e adeguato ad affrontare le necessità future e una strumentazione che agevolerà i lavori del Consiglio Comunale. Ancora un grazie a tutti. Immagino che ci saranno le dichiarazioni da parte del sindaco. E allora ringrazio anche tutta l'amministrazione e il vicepresidente del Consiglio Comunale. Passiamo così al punto n.2

Punto n.2 all'ordine del giorno (00 h 04 m 22 s)

OGGETTO N. 35 – RISPOSTA AD INTERROGAZIONI.

PRESIDENTE

La prima interrogazione è Istanza di Sindacato Ispettivo, ex articolo 52 del Regolamento dell'Organizzazione e Funzionamento per l'Adunanza del Consiglio Comunale, a firma dei consiglieri Paolo Campominosi, Michelangelo Catricalà, Renata Torazzo e Pier Giuseppe Raviglione. Le relative risposte vengono allegate alla presente delibera quale parte integrante e sostanziale. Chi risponde a questa prima interrogazione? No, c'è la risposta da parte dell'Amministrazione. Prego.

ASSESSORE MICHELINI

Solo per dire una cosa che sappiamo tutti, perché abbiamo visto gli atti, è stata presentata questa istanza di sindacato ispettivo che è stata immediatamente girata dall'amministrazione ad ASM, è pervenuta una risposta analitica che abbiamo allegato e noi riteniamo essere esaustiva e quindi nient'altro. Grazie.

PRESIDENTE

Chi è che replica? Prego, consigliere Catricalà.

CONSIGLIERE CATRICALA'

Grazie Presidente. Io ovviamente non sono soddisfatto per nulla, perché vado a leggere cosa c'è scritto nella prima parte, perché è diviso in due. Meno male, adesso c'è l'assessore, così mi potrà dare risposta. In ragione di quanto sopra, l'istanza in oggetto non dovrebbe essere accolta dalla scrivente che non si trova in una situazione di dipendenza dall'ente locale, come previsto dall'articolo del Tuel. Tuttavia, nell'ottica di collaborazione che contraddistingue la scrivente, nel documento allegato presente si fornisce riscontro in relazione ad alcuni dei quesiti posti. A tal proposito, e questa è la parte che vorrei discutere con l'assessore, stante la

natura riservata delle informazioni condivise, è opportuno richiamare l'attenzione dei consiglieri stanti sui contenuti, come già citato dal Tuel, con particolare riferimento al proprio vincolo, al segreto d'ufficio ex articolo 622, codice penale. Io ne ho fatti tanti, di accesso agli atti sull'ASM, e spesso e volentieri ricevo questa risposta. Tutto legale, ci mancherebbe. Allora, ma io leggendo qua, cioè, stiamo attenti a divulgare... Allora, mi domando, questa istanza non doveva neanche essere resa pubblica qui, perché io cosa mi vado a discutere se dice che è riservato e non ne posso parlare? Quindi non posso essere... avrei dovuto fare delle domande su delle risposte a questi quesiti che noi abbiamo posto. Quindi la domanda è, doveva essere allegata? Si può discutere da quello che c'è scritto qua, no. Questo cosa dimostra? Mi dispiace per chi c'era prima. Questa è una di quelle dimostrazioni che forse, forse, magari quel 60% lo dovevamo tenere noi, visto che ad ogni domanda spesso e volentieri viene risposto guarda che noi siamo maggioranza, quindi c'è il segreto, codice penale 622, quindi non mi ritengo soddisfatto. Ovviamente se poi i cittadini vorranno, non lo so. Saremo qui, a luglio? Quando sarà, ricominceremo da capo. Grazie. Se può l'assessore darmi una risposta. Grazie.

PRESIDENTE

L'ha già data. Siamo alla replica.

CONSIGLIERE CATRICALA'

Lo so... questa risposta c'è scritto che non posso discuterla, chiaro? Quindi non è una risposta.

PRESIDENTE

Grazie. Passiamo all'interrogazione 2 ad oggetto Bosco Parco Scuola Pertini a firma dei consiglieri Fracapane, Nulli Rosso, Forte, Cressano, Naso, Giorgio. Chi fornisce la risposta? Prego, signor Sindaco.

SINDACO

L'intervento sul bosco della scuola Pertini ha portato all'abbattimento purtroppo di un numero rilevante di alberi su indicazione degli agronomi che hanno fatto le perizie in considerazione della staticità e del rischio della presenza di alberi che erano purtroppo in quella situazione e dovevano essere abbattuti. La cosa ha fatto effetto perché noi avevamo tutti voluto che quell'area rimanesse più con la sua natura un po' selvatica. C'è la polla d'acqua, c'erano queste piante che erano nate in modo spontaneo e la necessità però di permettere la frequentazione degli studenti perché assolutamente a corredo della scuola, sono state fatte attività didattiche, sono state fatte delle piantumazioni da parte dei ragazzi e la situazione periziata dagli agronomi è stata quella di dover intervenire, indubbiamente, anche, mi sono recato, ho ricevuto le associazioni con riferimento alla tutela del verde, delle piante, abbiamo sentito anche la dirigente scolastica, è già stata fatta l'attività di ripiantumazione con delle essenze che erano idonee al luogo, purtroppo questo, devo dire, capita. In passato avevamo addirittura convocato una giunta sotto il ginkgo biloba che si è dovuto abbattere in piazza della stazione e tutti quando uscivamo dalla stazione pestavamo poi la puzza sotto i piedi perché le bacche di ginkgo biloba era una pianta meravigliosa eppure era in classe D quindi è stata classificata per tre volte per la pericolosità e si era dovuto poi alzare bandiera bianca e purtroppo sapete tutti che abbiamo avuto un grave con il nubifragio di agosto settembre dei danni rilevanti alle nostre alberate, quel monumentale albero in Piazza Duomo, quello che era alle spalle dell'altro monumentale, quindi più protetto, più con possibilità di salvarsi da qualsiasi evento, è stato colpito con una spirale, un vortice che, non so se avete visto, abbiamo fatto interventi molto mirati per vedere se poteva rivitalizzare riprendersi e quindi con vero dispiacere. L'attenzione è stata data, abbiamo fatto gli incontri con Lega Ambiente, abbiamo anche individuato un percorso proprio per continuare a monitorare quello che era in particolare il

bosco della scuola in questione, ma anche tutte le altre situazioni. Purtroppo si doveva fare, le perizie l'hanno indicato con precisione e hanno operato in quel senso.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco. Vi è la replica del consigliere Fragapane, prego.

CONSIGLIERE FRAGAPANE

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Grazie al Sindaco per la risposta. Ma brevemente, noi abbiamo voluto approfondire questa tematica perché è un qualcosa che ha destato molta attenzione in città ed era ovviamente doveroso approfondire quelle che sono le circostanze che hanno causato queste scelte, queste azioni da parte dell'amministrazione. Io personalmente ho parlato con una delle professoressa che per anni ha sviluppato, ha gestito, ha curato la crescita di questo bosco e devo dire che parlando con lei, vedere la commozione nei suoi occhi, la passione che provava verso questo parco, mi ha spinto a dare un appello anche al di là di quelle che sono state le scelte già fatte a tutti i consiglieri comunali, i futuri amministratori di questa città per dedicare un'attenzione alla rinascita di questo bosco perché rappresenta non solo un'area verde in città, come ce ne sono tante, ma rappresenta proprio anche un modello di educazione ambientale, un modello di sviluppo, di un rapporto tra professori e studenti diverso da quelli a cui siamo abituati e che tra l'altro è perfettamente in linea con quelle che sono le tematiche dei tempi attuali relative alla sostenibilità ambientale. Le problematiche dei cambiamenti climatici sono quelle che causano molto spesso ferite lancinanti a quel parco verde della città, che in questo caso, a delle aree e il bosco che è stato studiato e sviluppato per sensibilizzare le persone verso quelle problematiche stesse. Forse non abbiamo fatto ancora abbastanza, bisogna lavorare molto in questa direzione e cercare di prestare maggiore attenzione su quelle che sono a livello ovviamente non tanto locale, ma a livello nazionale, a livello europeo il più possibile, su quelle che sono le problematiche legate ai cambiamenti climatici e all'adattamento ai cambiamenti climatici stessi. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie.

SINDACO

Solo una parola, il progetto di ripiantumazione è per dare un'educazione didattica concordato con la scuola, che abbia dei tempi che permetta proprio di seguire un'attività didattica precisa.

PRESIDENTE

Grazie. Non si può, il sindaco ha chiesto semplicemente un secondo per... aggiungere, no?

Ok. Passiamo quindi al punto 3

Punto n.3 all'ordine del giorno (00 h 14 m 44 s)

OGGETTO N. 36 – APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2023 DELL'ISTITUZIONE SCUOLA COMUNALE DI MUSICA F. A. VALLOTTI.

PRESIDENTE

Prego. Date la parola al consigliere Malinverni?

CONSIGLIERE MALINVERNI

Grazie, scusi Presidente. Buongiorno a tutti. Volevo solo fare un'azione d'ordine perché voglio che anche tutti i consiglieri, che ne sono già consapevoli, sanno che questo consiglio comunale è stato fissato e si tiene 45 giorni prima, perché si potrebbero fare i consigli ordinari, fino a 40 giorni prima delle elezioni, che scadeva poi il 26-27 di aprile. Quindi ci sono state delle decisioni del Consiglio di Stato, del Ministero dei Interni e di altri tribunali che hanno ritenuto che è pur vero che i consigli decadono con la nomina del nuovo consiglio ma però di fatto in questo periodo si possono fare solo degli atti urgenti e inderogabili, oltre che indifferibili. Chi è che stabilisce l'urgenza o comunque l'improrogabilità delle delibere dei

punti che sono oggi all'ordine del giorno? E questo lo dico ai fini di un'eventuale responsabilità nostra di consiglieri comunali se viene approvata una delibera, dopo di che ci potrebbero chiedere un domani un rimborso alla Corte dei Conti, perché questa delibera, questo Consiglio non era legittimato ad adottarla in questo periodo. Quindi, visto che in ogni caso è previsto che si possano discutere, fino a quando ci sarà il nuovo Consiglio, tutte le delibere che ci porta l'organo amministrativo e politico, politico inteso come Giunta, io chiedo che venga preliminarmente dichiarata la parte dell'organo politico perché queste due, queste tre delibere hanno carattere di, come dice il Consiglio di Stato, di improrogabilità e di urgenza, in modo tale che quantomeno noi consiglieri comunali siamo sollevati, non ce ne saranno di sicuro, perché è un atto dovuto, da ogni eventuale responsabilità, sia civile che amministrativa. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE

Grazie. Chiedo al Sindaco o all'assessore al bilancio se queste delibere rientrano nell'articolo 38 comma 5 del TUEL. Cioè, il consigliere Malinverni ha chiesto all'organo politico, vuole una risposta all'organo politico, non dal segretario. E poi sentiamo l'assessore cosa dirà.

ASSESSORE MICHELINI

Grazie. Per definizione sono da ritenersi improrogabili ed urgenti tutte le deliberazioni che hanno un termine di scadenza, un termine entro il quale debbano essere adottate. Come diciamo noi avvocati, in questi casi l'urgenza è in re ipsa, perché se devo rispettare un termine è chiaro che il rispetto di quella scadenza costituisce un motivo di urgenza. Qui il termine è andato a scadere il 30 aprile, abbiamo come giunta tempestivamente approvato la delibera e dopodiché abbiamo fatto le comunicazioni e oggi, decorsi 20 giorni previsti, siamo qui a discuterne per l'approvazione. Quindi andare a ribadire l'urgenza rispetto ad una delibera che di per sé è urgente per definizione mi pare una cosa assolutamente non necessaria. Grazie.

CONSIGLIERE MALINVERNI

Sì, grazie. Certo, perché se è stato convocato è già sottinteso che sono urgenti, però visto che lo prevede l'articolo 38, che come ha detto il Presidente, il comma 5 del decreto legislativo 267 del 2000, quantomeno devo interpretare, quanto detto dall'assessore, che comunque sono atti previsti, improrogabili e urgenti, così come lo prevede l'articolo 38 comma 5. Perché se no, è inutile dire tutti quelli che scadono, perché se scade anche dopo il 30 aprile, ma possiamo provarlo al 30 luglio, non è un atto comunque che ha delle conseguenze. Quindi in re ipsa ci può stare, ma ci sta anche una dichiarazione che, visto che c'è la convinzione da parte della Giunta che siano tutti atti urgenti, che ci ha confermato che siano atti urgenti. Null'altro.

PRESIDENTE

Mi sembra che l'assessore abbia detto che sono atti urgenti, dunque io procederei. Viene messo a verbale che sono atti urgenti. Va bene, facciamolo confermare anche dal segretario. Per me non c'è nessun problema.

SEGRETARIO GENERALE

Per quanto riguarda l'improrogabilità e l'urgenza, sono gli atti straordinari, quindi l'attività che è quella che viene fatta questa sera, i punti posti all'ordine del giorno, come diceva l'assessore, hanno una scadenza del 30 aprile. E tra l'altro è un termine perentorio il 30 aprile per quanto riguarda il rendiconto. C'è l'applicazione dell'articolo 141 del testo unico che prevede addirittura anche in caso di mancanza di approvazione del rendiconto lo scioglimento del Consiglio Comunale, previa diffida del prefetto ad adempiere entro 20 giorni. C'è un vecchio parere ribadito continuamente e anche ultimamente dal Ministero dell'Interno per quanto riguarda gli atti urgenti e improrogabili. Vi leggo soltanto un passaggio per quanto riguarda il rilievo che è stato fatto. Come indicato nella circolare di questo ministero numero 2 del 7 dicembre 2006, va rilevato che l'esistenza dei presupposti di urgenze e di

improrogabilità deve essere valutata caso per caso dallo stesso Consiglio Comunale che ne assume poi la responsabilità politica e via dicendo. Quindi non è possibile demandare all'Organo Giunta Comunale la dichiarazione di urgenza e di indifferibilità. Per quanto riguarda invece in modo particolare, bilancio e rendiconto, ci sono una serie sia a livello giurisprudenziale sia a livello dottrinale di pareri del Ministero dell'Interno che dicono che questa rientra nell'attività ordinaria e quindi rientra in quell'attività che è possibile effettuare nei 45 giorni dalla pubblicazione e riconvocazione dei comizi elettorali. È nella legittimità e nel rispetto di quello che è previsto dall'articolo 38 comma 5.

CONSIGLIERE MALINVERNI

Era solo per chiarire grazie è giusto il Consiglio di Stato... quello del 2003, perché aveva detto che era un parere già datato. Allora, se però è così che deve essere il Consiglio Comunale inteso come organo politico che decide sull'urgenza, allora, mentre ci sono altre decisioni che dicono che è l'organo politico inteso come Giunta, dovremmo, se fosse così, ma non sono io che lo chiedo, prima di entrare nel merito di ogni singola delibera, votare se il Consiglio la ritenga un'urgenza o meno. Io posso essere d'accordo sull'approvazione dello schema di rendiconto e rendiconto di gestione per l'esercizio, ma per quanto riguarda il rendiconto della scuola Vallotti, è un obbligo della scuola Vallotti farlo entro il 30 aprile, ma la ratifica nostra, secondo me, non c'è un termine di farlo entro 30 giorni per il Consiglio Comunale. Se dobbiamo interpretare che è il Consiglio comunale che delibera sull'urgenza, prima di discutere della delibera bisognerebbe mettere ai voti in Consiglio comunale se la considera urgente o meno, oppure non vuole rischiare, va a prendersi un caffè e non vota la delibera. Perché sennò abbiamo scaricato la responsabilità ai consiglieri. Ma è la Giunta che deve dire politicamente sono urgenti e quindi devono essere discusse oggi. E' in re ipsa, benissimo, l'avete portata voi in Giunta, è ovvio che voi li considerate urgenti, ma confermatelo anche a verbale.

PRESIDENTE

Grazie. Prego, Segretario.

SEGRETARIO GENERALE

Il caso per caso è sempre quando ci sono punti all'ordine del giorno che non rientrano per quanto riguarda bilanci, conti consuntivi e ratifiche di variazione di bilancio, che hanno delle scadenze, 60 giorni per le ratifiche delle variazioni di bilancio, il bilancio che è il 31 di dicembre, salvo proroghe, come ormai tutti gli anni, e il rendiconto che è il 30 aprile. Per quanto riguarda questi atti in modo particolare, non deve decidere il Consiglio caso per caso.

Il caso per caso riguardava altri tipi di provvedimenti, ma non sicuramente il rendiconto, il bilancio e le ratifiche. Anche qua, se volete, vi forniamo copia dei pareri vari a vario titolo fatti dal Ministero e non è che decide il Consiglio Comunale. Il Consiglio Comunale ha facoltà di poterli trattare ed eventualmente approvare, respingere, quello che sia. Il caso per caso si intendeva se ci fossero stati altri tipi di oggetti.

PRESIDENTE

Dunque, per riassumere, il Consiglio Comunale ha l'obbligo di trattarli, ma ha la facoltà ovviamente di votarli come vuole. Questo, è. Ok. Perfetto. Allora, se siamo d'accordo, io continuerei. Siamo d'accordo a continuare? Faccio presente che sulla proposta di delibera sono stati acquisiti i pareri partecipati ai consiglieri e depositati agli atti della Prima Commissione Consiliare Permanente, che nella seduta del 6 maggio 2024 ha espresso parere favorevole all'unanimità. Consiglieri presenti 3, Demichelis, Malinverni, Riva Vercellotti, votanti 3, Demichelis, Malinverni, Riva Vercellotti, voti favorevoli 3, Demichelis, Malinverni, Riva Vercellotti, contrari zero, astenuti zero. E dell'Organo dei Revisori, che con verbale 14 del 10 aprile 2024 ha espresso parere favorevole. Do la parola all'assessore Michelini per illustrare la proposta.

ASSESSORE MICHELINI

L'istituzione Vallotti ha chiuso l'esercizio 2023 con un risultato positivo, sostanzialmente in linea con i bilanci degli esercizi precedenti e, dato significativo, con un avanzo di amministrazione di circa 112.000 euro. Come si evince dalla relazione allegata al rendiconto, è stata un'annata decisamente positiva, sia sul fronte concertistico sia sul fronte didattico. Ripeto, una conferma del livello di eccellenza dell'istituzione. Ci sono 342 iscritti, di cui 15 iscrizioni sono a titolo gratuito e altre 15 sono con tariffe ridotte al 50%. L'inserimento di iscritti a titolo gratuito non ha comportato alcuna problematica per quanto riguarda l'andamento dei corsi, mentre i riflessi economici finanziari di questa revisione tariffaria potranno essere verificati e soppesati solo in sede di approvazione del rendiconto del 2024. Per il momento possiamo dire che questa rivisitazione delle tariffe, l'introduzione di questo principio di gratuità, sta dando un risultato positivo e di questo mi permetto di dare merito soprattutto al Consigliere Catricalà che ha più volte sollecitato l'introduzione di questo principio che mi sembra sacrosanto. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore. Dichiaro aperta la discussione e vi invito a prenotarvi per i relativi interventi. Non vedo richieste di intervento. Prego? Vi prenotate? Così vi dà... Grazie. Prego, consigliere Cressano.

CONSIGLIERE CRESSANO

La nuova tariffazione e la gestione a fronte di questa nuovo calcolo per quanto riguarda i costi e per la gratuità di chi si iscrive alla scuola Vallotti mi sembra che abbia dato buoni risultati con anche un'indicazione di avanzo. Ecco, alla luce diciamo così della fase di rodaggio di questa nuova applicazione di condizione di gratuità, varrebbe la pena, questo noi lo vorremmo segnalare, di rivedere anche la condizione di costi per le famiglie, magari ritardando un po' l'ISEE. Dico questo perché alcuni, dico le mie esperienze, alcuni genitori si

sono, tra vingolette, lamentati, ma comunque hanno segnalato che nell'eventualità di una condizione di attività positiva del bilancio possa essere rimessa in gioco quella positività nell'ambito di condizioni di favorire lo sviluppo della scuola in virtù di costi più ridotti per chi effettivamente ha un trascorso o una condizione di presenza da più anni. Quindi valutare una modalità che tenga conto sempre più che comunque la scuola, scusatemi il termine, non deve fare ricavo, cioè non deve guadagnarci. Quindi nell'eventualità della positività queste risorse possono essere ridistribuite da chi effettivamente la scuola la usa. Ecco, quindi questo è uno degli elementi che lascio un po' a tutti gli amministratori nella luce della prossima tornata elettorale. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Cressano. Non vedo nessun'altra richiesta di intervento. Adesso ha schiacciato.

CONSIGLIERE CATRICALA'

Ringrazio l'assessore per aver detto da dove deriva questa questione positiva sull'inserimento delle famiglie meno abbienti. Oggi non riesco a venire, però ho detto vado, faccio lo sforzo perché non mi è piaciuto tanto l'intervento e che mi dispiace parecchio perché abbiamo un ottimo rapporto con il collega Stefano. Perché alla domanda qual è stato l'atto politico di cui siete più orgogliosi, è stato risposto che per la prima volta nel 2023-2024 abbiamo permesso l'accesso gratuito ad almeno 15 iscritti con ISEE inferiore a 15mila e ulteriore sconto del 15, un po' come ha detto anche l'assessore, è sperimentazione che speriamo di poter proseguire. Ma, come io già pensavo e immaginavo, insomma ero convinto, intanto si dimostra che si può fare molto di più per queste famiglie meno abbienti. Poi sono sempre convinto che si dovrebbe ulteriormente aumentare la soglia over 80.000. A parte che, già che parliamo di questo, non si parla di ISEE, ma si parla di reddito. No, no, bisogna rivedere l'ISEE. Comunque, parliamo di reddito. Secondo me è un'altra fascia. Io ho proposto over 80.000

magari qualche aumento, perché insomma, in proporzionalità, come dice anche la Costituzione, chi più ha è giusto che più paghi. Ma detto questo, cosa volevo dire? Anzi, fatemelo dire, Catricalà, per rispondere a Stefano, ma anche a tutti, perché in realtà c'è stata anche un'uscita sui giornali della Lega, sulla Vallotti, tempo fa, proprio quando era appena stato approvato. Catricalà fatemelo dire si è fatto un mazzo tanto, scusate siamo in Consiglio ma lo voglio dire. Ma perché questo? Perché ci sono voluti anni per far capire che si poteva e si doveva fare. Io mi ricordo i primi tempi, quando proponevo degli emendamenti, mi si diceva da parte di tutta la maggioranza, quelli che oggi si prendono i meriti, che c'erano le borse di studio e che quindi non serviva fare questa operazione. Io, ma non lo dico, adesso ogni volta che dico questa frase il sindaco Corsaro dice eh ma basta, ma io lo dico con piacere, mi ha chiamato tetragono, spigoloso, ma io è vero, ha ragione, sono spigoloso, sono tetragono e vado avanti, insisto tenacemente fino ad arrivare a far capire, come in questo caso, che invece si doveva e andava fatto. Dopodiché ho presentato un'ulteriore mozione. Mi si è detto, andiamo a discutere in Commissione, giustamente il dottor Ferraris e il dottor Ardizzone, ma a noi va bene, basta che tornino i conti, Dottor Ferraris ha confermato, così come l'assessore, che addirittura le cose sono andate più che bene per il bilancio della Vallotti, a dimostrazione che ho fatto bene a insistere. Non avessi insistito in questi anni non staremmo qui a parlarne. Era solo questo che volevo puntualizzare. Cosa ha fatto la maggioranza? Qual è il merito della maggioranza, così come della minoranza? Di averlo votato dopo le insistenze di anni. Grazie.

SINDACO

... che siamo in tema di ringraziamenti, l'assessore Michelini che, visto che è stato così davvero nel dire che il lavoro di Catricalà, però insomma è stato un lavoro per tutti, per il dottor Ferraris, per il dottor Ardizzone, per l'Avvocato Michelini che su questa strada aveva seguito con attenzione la Giunta, ha sicuramente seguito queste ipotesi. È vero che abbiamo

parlato delle borse di studio, è vero che avevamo anche accennato questa soluzione con riferimento a quello che erano i conti. Io ho sempre una visione ottimistica quindi spero che, abbiamo detto, verifichiamo cosa succede con questa annualità e poi alla prossima amministrazione affrontare di nuovo su queste basi di confronto, osservazione e credo che poi sia un sentimento dove allora ringraziamo tutti indistintamente, perché l'obiettivo è quello di valorizzare sempre di più questa grande scuola, queste grandi professionalità, vedere l'aumento del numero degli iscritti e vedere anche che si può fare un'iniziativa di questo tipo. Ci auguriamo che possa non solo permanerla, ma anche ancora migliorarla. Grazie a voi e grazie all'Avvocato Michelini.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco. Ho chiesto la parola il Consigliere Iacoi.

CONSIGLIERE IACOI

Grazie signor Presidente, buon pomeriggio a tutti. Dunque, Michelangelo, è vero che l'hai proposta, l'hai seguita, ci hai studiato, ci hai lavorato. E siccome hai citato la Lega con dei titoloni, era stato proposto appunto di fare un tavolo tecnico e discuterne. C'era pure l'assessore Michelini, c'erano quelli della Lega, quelli della minoranza. E alla fine, dopo due o tre riunioni, si è trovata una sintesi ed è stata approvata. Da solo non saresti andato da nessuna parte, quindi vuol dire che sia la maggioranza che la minoranza hanno contribuito. Il merito sarà tutto tuo, però gli altri ci hanno pure lavorato o no? Già votare vuol dire tanto, perché da solo non si va... Vai un po' lontano, ma non vai da nessuna parte. Fai strada, ma non vai da nessuna parte. Quindi, trovando una sintesi, si è riuscito a provare... a migliorare una situazione, come l'avevi proposta. Poi c'è stato il contributo dell'assessore, come ha detto il sindaco, e alla fine il risultato è stato che la mozione è stata approvata. Ok, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Non vi sono altre richieste di interventi, dunque dichiaro chiusa la discussione. Vi chiedo di prenotarvi per le dichiarazioni di voto. Prego, consigliere Fragapane, per dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE FRAGAPANE

Grazie, Presidente. Solo una battuta per dare una risposta a Catricalà. Evidentemente se Fratelli d'Italia prende come più grande risultato politico una proposta che proviene dal consigliere Catricala è perché in questi anni di risultati politici Fratelli d'Italia non ne ha avuti nessuno, tant'è che candidano come sindaco un altro esponente della minoranza. Detto questo noi ci asterremo dalla votazione.

PRESIDENTE

Altre richieste per dichiarazioni di voto? Prego, consigliere Pasquino.

CONSIGLIERE PASQUINO

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Come ultimo Consiglio comunale, vedo che ci sono degli animi accesi, ma siamo in campagna elettorale, quindi posso comprendere tutte le affermazioni che sono state fatte. Io invece voglio dire che noi voteremo a favore di questa proposta, perché è stato un ottimo lavoro, un lavoro che sinceramente Fratelli d'Italia ha seguito, io personalmente ho seguito da diversi anni giustamente come ha detto l'assessore è stato fatto un lavoro anche di sperimentazione con le borse di studio non è detto che si possa anche aggiungere le borse di studio come già vi erano però va anche detto una cosa. Questo è un esempio di come deve lavorare un'amministrazione comunale, come devono lavorare i consiglieri comunali, come si deve lavorare in una commissione. Abbiamo lavorato, abbiamo preso in esame anche la proposta di Catricalà, che era una buona proposta, ma che se avessimo applicato i numeri di Catricalà avremmo arrecato il dissesto economico della Scuola di Musica Vallotti. Chiedo scusa, sto parlando. Avremmo, in questo momento, la

scuola Vallotti in dissesto economico. Insieme abbiamo verificato i numeri, abbiamo messo in piedi una proposta che è stata condivisa tra tutti quanti, è stata approvata nella Commissione e, ovviamente, quando si lavora bene in Commissione, è stata anche approvata da tutto il Consiglio comunale. Per questo motivo noi voteremo a favore. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere. Prego, consigliere Catricalà.

CONSIGLIERE CATRICALA'

L'ultima per fortuna adesso è la mia perché l'intervento l'hai già fatto. Mi spiace quello che dice Stefano perché non solo non ci sarebbe stato il dissesto ma lo invito ad andare a rivedere i numeri, addirittura ci sarebbe stato probabilmente un ulteriore risparmio perché io avevo dato più categorie, addirittura over 80mila euro e over 100mila con ulteriori alzamenti dei prezzi quindi non poteva che essere vantaggioso a favore dell'amministrazione perché ricordo ancora una cosa che sopra i 50.000 poi magari qualcuno si è lamentato forse come diceva però over 50.000 c'è ancora gente che usufruisce di questi over 50.000 anche coloro che non pagano le tasse e arrivano dai paesi limitrofi ma le tasse a Vercelli non le pagano di una scontistica di 600 euro quindi io avrei applicato ulteriori tariffe superiori ai 50.000 grazie.

PRESIDENTE

Altre dichiarazioni di voto? Non vi sono altre dichiarazioni di voto, dunque indico la votazione. C'è il sindaco fuori per votare? Signor sindaco, bisogna votare. No, perché con la tessera inserita risulta presente. Favorevoli 15 astenuti 4. Dottoressa Prando, non si vede, non c'è il cursore per far scorrere... Vedo soltanto... Ah, ok, adesso è apparso. Si è sbloccato adesso, grazie. Allora, i favorevoli, Boglietti Zacconi, Candeli, Conte, Corsaro, Demichelis, Favalli, Iacoi, Lavarino, Locca, Malinverni e poi è saltata la schermata. Adesso cerco di recuperarli di qua. Allora, faccio prima a dire chi sono gli astenuti. Catricalà, Cressano, Fragapane, Giorgio. Questi sono gli astenuti, i restanti erano favorevoli. Visto l'esito della

votazione, il Consiglio delibera di approvare la proposta di delibera. Pongo in votazione l'immediata eseguibilità per alzata di mano. Proclamo l'esito all'unanimità della votazione e dichiaro la delibera immediatamente eseguibile. Passiamo dunque al punto 4 all'ordine del giorno.

Punto n.4 all'ordine del giorno (00 h 43 m 09 s)

OGGETTO N. 37 – RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2023- APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DEL RENDICONTO E DEI SUOI ALLEGATI.

PRESIDENTE

Faccio presente che sulla proposta di delibera sono stati acquisiti i pareri partecipati ai consiglieri e depositati agli atti della Prima Commissione Consiliare Permanente, che nella seduta del 6 maggio ha espresso parere favorevole all'unanimità. Consiglieri presenti 3, Demichelis, Malinverni, Riva Vercellotti, votanti 3, Demichelis, Malinverni, Riva Vercellotti, voti favorevoli 3, Demichelis, Malinverni, Riva Vercellotti, contrari zero, astenuti zero e dell'Organo dei Revisori, che con verbale 18 del 17 aprile ha espresso parere favorevole. Do la parola all'Assessore Michelini per illustrare la proposta. Prego, Assessore.

ASSESSORE MICHELINI

L'esercizio 2023 chiude con un risultato finanziario di amministrazione di 33.815.000 euro circa, importo così scomponibile: 19.348.000 euro circa come quota accantonata per fondi crediti di dubbia esigibilità, 9 milioni e 53mila come quota vincolata dei vincoli derivanti da leggi, dai principi contabili e da vincoli formalmente attribuiti dall'ente e poi abbiamo 110mila euro come quota destinata a investimenti. Il dato più significativo e rilevante riguarda l'avanzo disponibile, quindi l'avanzo libero, che grazie alle maggiori riscossioni e

all'adeguamento del fondo crediti ha raggiunto un importo di 3.841.000 euro circa. E questo per quanto riguarda la gestione finanziaria. Per quanto riguarda la gestione economico-patrimoniale, la consistenza comprende 206.050.000 euro circa per immobilizzazioni materiali, 83.900 euro per immobilizzazioni immateriali, e 57 milioni e 15mila circa per immobilizzazioni finanziarie, che sono costituite sostanzialmente dalle nostre partecipazioni in ASM, Atena Trading, AFM, CoverFop e Atap. Le disponibilità liquide ammontano a 32 milioni e 509mila euro, di cui 4 milioni e 275mila per depositi bancari e postali, e 28.234.000 euro per conto di tesoreria e quindi fondo cassa. Il patrimonio ammonta a 181.073.000 euro. Questi sono i numeri. Lascio a voi fare tutte le valutazioni del caso. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Dichiaro aperta la discussione e vi invito a prenotarvi per gli interventi. Non vi sono richieste di intervento? Prego.

CONSIGLIERE CRESSANO

Non parla mai nessuno, tocca sempre a me. Penso che, al di là dell'aspetto burocratico e normativo, che ha, di fatto, fatto sì che iniziassimo un attimino dopo la trattazione per la parte di quello che diceva Giorgio sull'aspetto tecnico questo è l'atto diciamo tra i più importanti della seduta di oggi ma della seduta di questo ultimo anno. Si va ad approvare quello che tendenzialmente si è fatto l'anno passato, l'anno clou per questa amministrazione, perché è quello che ha di fatto concluso o iniziato un percorso nuovo che concluderà sicuramente l'amministrazione che verrà eletta a giugno. Io non vorrei entrare nel merito di ogni specifica dei numeri che ci ha lasciato Michellini, farei alcune considerazioni, un po' come se qualcuno arrivasse oggi, entrasse dalla porta, facesse una fotografia e questa immagine che lasciamo ai nostri cittadini vedrebbe forse una situazione del Consiglio Comunale un po', diciamo così, non per le persone, ma un po' misera, cioè ridotta di numero, sia nella parte dei consiglieri e questo mi spiace perché è la parte dell'elezione diretta dei cittadini cioè dei rappresentanti dei

cittadini che dovrebbero tutelare le loro istanze sia dalla parte dell'esecutivo. Cioè mi sembra veramente che questa amministrazione abbia trovato nella veste della scelta del futuro candidato l'elemento per addossare delle colpe che sono sue, sono proprie. Questo direi che è la parte di colpevolezza maggiore che posso imputare ai partiti di maggioranza, quindi li elenco: della Lega, di Forza Italia e di Fratelli d'Italia. Questo perché non è vero che il sindaco decide tutto, diciamo che coordina. Il sindaco è supportato dai consiglieri ma perlopiù è supportato dagli assessori. Oggi io non vedo degli assessori allo sport che sono i responsabili in parte del fatto che una società di hockey abbia dato le dimissioni e abbia chiuso e abbia portato le chiavi in comune per la gestione di un palazzetto. Questa è una responsabilità amministrativa e politica ma non può essere sempre addossata a chi in quel momento lì è a capo cioè se la squadra non funziona a volte non è colpa dell'allenatore è colpa dei giocatori quindi io quello che sottolineo e questo è un esempio ma anche altri per quanto riguarda lo sport siamo arrivati a metà maggio a fare una proroga degli impianti sportivi per tutto il 2024 perché non si è partiti per tempo a fare le gare. Questo è, dal mio avviso, un aspetto amministrativo politico di non capacità che questa amministrazione, voi, non siete stati capaci in grado di portare avanti. Oltre a questo, la latitanza di alcuni assessori mi indispette, perché a volte per l'esperienza che ho avuto io nel bene o nel male bisogna ieri sera Gabriele diceva bisogna metterci la faccia. Noi siamo ancora oggi a parlare degli aspetti per le assunzioni del comune di Vercelli e sono partiti i concorsi per l'ufficio tecnico e per gli amministrativi, cioè diciamo sempre che c'era questa carenza e siamo arrivati a maggio, quindi se va bene li assumeremo a gennaio perché sarà l'anno dopo. Quindi tutto ciò che non è stato fatto o che viene fatto all'ultimo minuto è sintomo di una mancata programmazione di una mancata competenza e di una mancata capacità svolta dalla maggioranza, in primis dai consiglieri, in secundis dagli assessori. Ritorno a dire che non c'è mai stato nessun tipo di intervento da parte della maggioranza che abbia creato una discussione, un elemento di

critica, se non quello di adottare delle proposte della minoranza e venderle come prova. Ultimo, faccio l'esempio, non si può comprare i giochi di Parco Camana a maggio pensando di metterli per l'anno prossimo.

PRESIDENTE

Grazie. Altre richieste di intervento? Prego, consigliere Fragapane.

CONSIGLIERE FRAGAPANE

Il bilancio consultivo è un documento che contiene una serie di numeri, una serie di valori, ma è anche l'occasione per fare un po' il punto su quello che è l'anno, su quelli che sono stati i risultati dell'amministrazione, i risultati di questo anno e di questi cinque anni. Noi in questi cinque anni, come Partito Democratico, abbiamo fatto una posizione costruttiva, ma ferma, in coerenza con quello che è il nostro mandato però devo dire che mai mi sarei immaginato di sentirmi quasi io in imbarazzo come mi sento oggi. A volte mi sembra di vivere nel Truman Show, mi sembra di essere oggetto anch'io di un esperimento sociale che voi di centrodestra state attuando da un punto di vista politico. Io ho studiato scienze politiche ma mai si potrebbe immaginare che qualcosa simile a quello che è successo a Vercelli potesse capitare. Voi oggi, immagino, approverete il bilancio consuntivo di un'amministrazione in cui non vi riconoscete. E voi vi riconoscete in uno dei leader dell'opposizione che ha votato cinque anni contro i bilanci di questa amministrazione. Tra l'altro un leader che non viene in aula perché probabilmente anche lui è in imbarazzo e preferisce scaricare l'imbarazzo su di voi, che immagino anche voi a vostra volta ne abbiate. Basta reggere la relazione iniziale del sindaco all'inizio del bilancio in cui si parla giustamente dei risultati ottenuti dall'amministrazione e che è un documento che voi andate a votare oggi ma che allo stesso tempo non andrete a votare tra un mese nelle urne. Detto questo noi in coerenza ovviamente con quello che è stato il nostro parteggiamento in questi anni rispetto a tutti i bilanci, rispetto a tutte le critiche che abbiamo posto voteremo anche oggi in maniera contraria a questo documento, proprio perché

abbiamo sempre mantenuto una posizione unica e non abbiamo intenzione di modificarla all'ultimo, a differenza di qualcun altro. Grazie.

PRESIDENTE

Ha chiesto la parola il Sindaco, prego.

SINDACO

Tralascio di rispondere alla parte di campagna elettorale del consigliere Cressano, invece do l'informazione con riferimento a Parco Camana. Parco Camana, visto che è stato, mi sembra giusto che si conosca la necessità di dare l'informazione di quelli che sono gli avvenimenti su un lavoro che è stato previsto, inserito, conosciuto da tutti perché l'abbiamo messo negli atti che sono passati in Consiglio. Si è manifestata questa problematica che forse voi tutti conoscete, che in caso di pioggia il parco Camana subiva questi accumuli d'acqua che dovevano essere eliminati. Da quella che è stata esaminata per la soluzione è emerso che le radici degli alberi hanno avuto intromissione con la parte fognaria, per cui occorre fare proprio dove ci sono i giochi un intervento per poter razionalizzare il deflusso delle acque ed eliminare quel problema. Nel frattempo si era proceduto all'esame dei preventivi per l'acquisto dei giochi così come il nuovo castello e quelli che erano gli interventi che erano programmati, la sfasatura dell'attività di lavoro e di posizionamento dei giochi dovendosi proprio intervenire sotto il posizionamento dei nuovi giochi ha portato a quella che qui è stata poi presentata come una critica che forse, conoscendo la situazione che ha generato uno slittamento dei lavori e della sostituzione, perché prima bisogna risolvere quella problematica prima di andare a rompere poi dove si è invece operato per mettere. Era a puro titolo informativo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, ha chiesto la parola l'assessore Simion per la delega al controllo di gestione.

ASSESSORE SIMION

Grazie, signor Presidente, anche perché poi gli assessori collaboratori del Sindaco sono stati tirati in ballo dall'intervento ingeneroso di Michele Cressano. Io credo che non ci creda neanche lui quando dice queste cose, perché ovviamente gli fa gioco dire delle cose, non altre cose, che invece in un momento di rendicontazione finale di un'amministrazione che secondo me ha interpretato questo periodo di cinque anni con una serietà, un grande senso di responsabilità con un dato di partenza che vedeva il risultato di amministrazione approvato dall'ultimo consiglio della sindaca Forte con un disavanzo di 7 milioni e mezzo. Oggi noi chiudiamo un rendiconto, senza aver aumentato tasse in questi cinque anni, con un risultato positivo di circa 3,8 milioni, con un indicatore relativo ai ritardi di pagamento assolutamente in linea con quello che prevede la normativa, cioè il Comune di Vercelli paga i propri fornitori in anticipo, rispetto ai 30 giorni, un comune che lascia anche della cassa, per cui ci sono tutti degli indicatori che dimostrano il grande senso di questa amministrazione guidata dal sindaco Corsaro, che ha amministrato in un momento particolare che non era mai capitato prima nella storia, penso, di tutti i comuni italiani con il Covid con senso di responsabilità, ma soprattutto con una grande attenzione a tutti quelli che sono i programmi inseriti nelle missioni del bilancio. Perché c'è un dato che emerge, secondo me, in aggiunta, oltre a quello positivo del risultato di amministrazione, che è quello degli equilibri. Perché se verificate gli equilibri di bilancio, sono positivi al netto dell'applicazione di avanzo alla parte corrente. C'è un risultato di competenza positivo, ci sono degli equilibri complessivi positivi di parte corrente. Quindi davvero una grande attenzione di questa amministrazione che si chiude con questo ultimo atto che non ha speculato mai per ragioni di utilità anche elettorale, c'è un avanzo che rimane in disponibilità, gli ultimi atti della Giunta non sono mai stati orientati a, come dire, cercare di migliorare la propria simpatia nei confronti di un elettorato. La volta scorsa mi sembra fosse successo, soprattutto rivolta alle associazioni sportive che sono state

tirate in ballo, con contributi significativi trasferiti negli ultimi mesi. Questo è un atteggiamento che il Signor Sindaco, i suoi collaboratori, quindi i suoi assessori e quindi anche il sottoscritto non hanno mai sposato. Quindi un'amministrazione che dal mio punto di vista ha fatto il proprio lavoro con passione, certo con delle difficoltà, con una stagione nuova in termini di investimenti, che hanno visto la gestione di questi procedimenti con anche degli approcci nuovi rispetto al passato, tipo quello dell'appalto integrato che quindi ha consentito di arrivare al lavoro mettendo in gara degli studi di fattibilità perché c'era la necessità di essere rapidi. Per cui noi arriviamo alla fine di questo mandato, almeno credo è la mia opinione, con la coscienza a posto per aver lasciato dei conti a posto e una programmazione di cui la città potrà beneficiare negli anni che verranno.

PRESIDENTE

Grazie. Vi sono altre... prego, consigliere Miazzone.

CONSIGLIERE MIAZZONE

Grazie, Presidente. Allora, visto che è tempo di bilanci, per me, insomma, consentitemi un bilancio personale in quest'ultima seduta. Per me è l'ultimo consiglio, qualcuno di voi lo saprà, io non mi ripresento nella prossima tornata elettorale, quindi ci tenevo a fare dei ringraziamenti. Allora, intanto, devo dire che ho imparato molto sia in termini amministrativi, puramente tecnici e burocratici, perché per me era un mondo assolutamente nuovo, come credo alcuni di noi, sia in termini umani, ma soprattutto umani, ed è per questo che devo ringraziare in primo luogo i colleghi consiglieri. Nonostante, lo sapete, per me ci sono stati dei momenti particolarmente tesi, quindi vi ringrazio. Devo ringraziare i dipendenti comunali, i funzionari, i dirigenti, il segretario generale, devo ringraziare soprattutto il sindaco, l'avvocato Andrea Corsaro, che con l'amministrazione in cinque anni particolari quanto lo sono stati per me questi cinque anni di consiglio comunale, direi che sono paragonabili le due cose, è riuscito a governare al meglio la nostra splendida Vercelli. Voi sapete che governare

ha un'etimologia particolare, vuol dire che il governatore era il timoniere della nave. Quindi, guidare una nave è semplice se il mare è calmo, ma è decisamente difficile se il mare è in burrasca. Ci va un'ottima ciurma, ci va un fantastico timoniere che la tiene dritta e ha lasciato, come si vede in questo schema di rendiconto, una situazione ampiamente positiva, quasi 4 milioni di euro di avanzo e in termini di azioni, in termini di fatti, in termini di gestione finanziaria oculata, ma contestualmente di ampio respiro, perché non ha alzato le tasse e ha saputo intercettare delle grandissime risorse finanziarie grazie a tutti i progetti del PNRR. Io sono orgogliosa di aver fatto parte di questo gruppo consiliare di Fratelli d'Italia, guidato, che si è spostato però, dal nostro instancabile, volevo far così, ma si è spostato, instancabile capogruppo Stefano Pasquino, e da tutti posso nominarli, tanto poi non mi sentirete più, quindi vi annoio tre secondi e fine. Donatella Demichelis, Stefano l'ho già nominato, ci sono Martina Locca, Damiano Maris, Tullia Babudro che è assente, ma è con noi, Simone Boglietti Zacconi, Carlo Riva Vercellotti e Margherita Candelì. Un gruppo di... vabbè, poi c'è il Presidente che è seduto distante, Lavarino. Insomma, un gruppo di persone a cui voglio bene e di amici. Sono altrettanto orgogliosa, quindi, di aver sostenuto con il mio voto e nei fatti questa amministrazione, a guida Andrea Corsaro. Vi ringrazio. Faccio che dichiarare il mio voto favorevole, ma direi che è abbastanza scontato.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Miazzone. Prego, consigliere Catricalà.

CONSIGLIERE CATRICALA'

Eh? Non sia mai, no, no, ogni volta per farmi perdere tempo... Io devo dare, purtroppo, già la seconda o terza volta, ragione a Cressano quando dice gli assessori, non tutti, ma i tre quarti effettivamente degli assessori seduti in Consiglio Comunale quando, quantomeno, si parlava dei loro temi, e si è parlato in questi cinque anni, non hanno mai proferito parola. E questo è un dato di fatto. Quindi sono d'accordo con lui probabilmente si riferiva anche a questo. Poi,

per quanto riguarda i consiglieri, adesso si sono candidati circa 350 consiglieri. Lo vediamo sui social, tutti eccitati, faremo, diremo, non vediamo l'ora, costruiamo. Poi arriviamo qua e parliamo in tre perché anche per i consiglieri, quattro, anche per i consiglieri vale la stessa motivazione che ho detto degli assessori, non parla quasi mai nessuno. Perché? Ma io lo capisco, perché fare il consigliere non è facile, perché bisogna studiare, metterci abnegazione e saperne di più di Simion, del vicesindaco, e non è facile, anche perché loro hanno una cosa che noi non abbiamo, soprattutto noi in opposizione, soprattutto Catricalà che è stato sempre in opposizione, i dirigenti che sono pronti a rispondere e dire come stanno le informazioni a livello comunale e quindi capisco il perché tante volte non si prenda la parola, perché questa è la verità. Poi detto questo, mi sono segnato le parole dell'avvocato, del vicesindaco Simion, mi dispiace che sia uscito il sindaco Corsaro, perché ha detto, amministrazione responsabile, rendiconto senza aver aumentato le tasse, dimmi se mi sbaglio, più quasi 4 milioni, poi indicatori di pagamenti in linea. Perfetto, ma allora io chiedo a Simion, ma perché non avete ricandidato Corsaro alla guida del centrodestra? Se è tutto perfetto, se è tutto bello, tutti l'avete ringraziato, mi scuso per Martina che non si candida più, e Maris forse che... perché mi spiega se ha voglia di prendere la parola perché non è stato più ricandidato se ha fatto tutte queste cose per bene? Grazie. Ah, naturalmente, do già la dichiarazione di voto. Anzi, la do dopo. Grazie.

PRESIDENTE

Altre richieste di intervento non ne vedo, dunque dichiaro chiusa la discussione. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Vi sono dichiarazioni di voto? Non vi sono dichiarazioni di voto? Se non schiaccia il pulsantino diventa difficile. Prego.

CONSIGLIERE CATRICALA'

Aspettavo qualcuno che rispondesse. Chiaramente, in linea come tutti i cinque anni, voterò contro, grazie. Va beh... a favore quando anche il sindaco non ha trovato il favore di tutta la sua maggioranza. Abbiate pazienza, con tutto il rispetto. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Maris, lei ha dichiarazioni di voto contrarie a quello che è il gruppo? Perché sennò le dichiarazioni di voto sono per i capigruppi. Prego, si alzi, grazie.

CONSIGLIERE MARIS

No, in realtà il mio voto è favorevole, chiaramente. Avrei voluto anch'io esprimere il mio ringraziamento al sindaco.

PRESIDENTE

Ma siamo in dichiarazione di voto. Mi dispiace, consigliere Maris. Perché il capogruppo... Lo so, però mi dispiace, c'è un regolamento da seguire. Le dichiarazioni di voto le fa il capogruppo. A meno che non sia in dissenso dal gruppo. Abbiate pazienza.

CONSIGLIERE MARIS

Io mi trovo in consenso col gruppo per quanto riguarda il bilancio. In dissenso, purtroppo, dal gruppo, per quanto riguarda, come è stato accennato, una fiducia da rinnovare verso...

PRESIDENTE

No, le devo togliere la parola, perché lei deve fare una dichiarazione di voto sul contenuto di questa delibera. Mi dispiace. Altre dichiarazioni di voto? Siamo in dichiarazione di voto. Non vi sono altre dichiarazioni di voto? Dunque, dichiaro chiuso e passiamo direttamente alla votazione. Vediamo se riesco stavolta, che questo coso qua non funziona. Allora, i favorevoli sono 15, i contrari 4. I contrari sono Catricalà, Cressano, Fragapane e Giorgio, i restanti tutti favorevoli. Visto l'esito della votazione delibero di approvare la proposta, pongo in votazione l'immediata eseguibilità per alzata di mano. Proclamo l'esito all'unanimità della votazione e

dichiaro la delibera immediatamente eseguibile. Prima di passare al prossimo punto datemi tempo di firmare il verbale. Pongo in discussione il quinto punto dell'ordine del giorno,

Punto n.5 all'ordine del giorno (01 h 09 m 36 s)

OGGETTO N. 38 – APPROVAZIONE DEL RENDICONTO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2023.

PRESIDENTE

Faccio presente che sulla proposta di delibera sono stati acquisiti i pareri, partecipati ai consiglieri e depositati agli atti, della prima commissione consiliare permanente, che nella seduta del 6 maggio ha espresso parere favorevole all'unanimità, consiglieri presenti 3, Demichelis Malinverni Riva Vercellotti, votanti 3, Demichelis Malinverni Riva Vercellotti, voti favorevoli 3, Demichelis Malinverni Riva Vercellotti, contrari zero, astenuti zero e dall'Organo dei Revisori che con verbale 21 del 6 maggio ha espresso parere favorevole. Do la parola all'Assessore Michelini per illustrare la proposta.

ASSESSORE MICHELINI

Rubo 30 secondi solo per dire che ho preso atto che l'interessante domanda del Consigliere Catricalà è rimasta senza risposta. Altri pochissimi secondi solo per dire che il Consigliere Cressano ha parlato della sua indignazione per l'assenza di alcuni assessori di fronte a una delibera così importante. Anch'io mi sono indignato lunedì in sede di Commissione Bilancio, quando erano presenti solo tre persone. Era assente in particolare il Presidente della Commissione Bilancio. È abbastanza singolare che, quando si tratta di un rendiconto, il Presidente della Commissione preposta a esprimere parere non si presenti. D'altro canto, non lo vedo neanche oggi. Ricordo che per cinque anni ha sempre espresso voto non contrario a tutte le proposte di bilancio, oggi stranamente non c'è. Chiudo la parentesi e mi scuso per la

digressione. Veniamo invece al consolidato. Il rendiconto consolidato non è altro che la sommatoria delle risultanze del rendiconto del Comune e del rendiconto della Vallotti, quindi dei due documenti contabili che abbiamo testé approvato. Si parla di rendiconto consolidato e non di bilancio consolidato. La differenza qual è? Che il rendiconto si fa solo tra il Comune e gli enti strumentali privi di personalità giuridica, come nel caso nostro è la Vallotti. Si andrà successivamente ad approvare il bilancio consolidato, che è invece la sommatoria del bilancio del Comune e di tutte le società partecipate degli altri enti strumentali. È una delibera solo che prevede questa sommatoria. I documenti li abbiamo già approvati, quindi vi chiedo l'approvazione anche di questo ulteriore documento. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Dichiaro aperta la discussione e vi invito a prenotarvi per gli interventi. Prego, consigliere Fracapane.

CONSIGLIERE FRAGAPANE

Grazie, presidente. No, approfitto anche io di quello che penso sarà il mio ultimo intervento in questo mandato in Consiglio Comunale, solamente per ringraziare innanzitutto gli uffici, ringraziare i consiglieri comunali, la Giunta per il lavoro fatto in questi anni. Ovviamente, dal nostro punto di vista, sono state molte le lacune anche a livello di dialogo tra forze politiche, nel senso che noi avremmo auspicato sicuramente una maggiore apertura al dialogo e testimonianza del fatto che quando c'è stato, nelle poche situazioni in cui questo è avvenuto, mi riferisco al caso della Vallotti già citato, mi riferisco al lavoro sul regolamento del Consiglio Comunale in cui abbiamo introdotto un'innovazione molto bella e molto importante relativa appunto alla possibilità per le donne in maternità e gli uomini in paternità di seguire i lavori da distanza. Ecco, ha dimostrato che quando effettivamente abbiamo potuto lavorare insieme i risultati sono arrivati. Il rammarico è che questa cosa non è stata fatta in molte altre circostanze. Quindi adesso al di là dei rapporti personali, che comunque sono stati buoni con

tutti dal punto di vista politico questo aspetto lo rimarchiamo, ringraziando comunque tutti coloro che hanno fatto parte di questi cinque anni. Visto appunto il clima e il congedo, voteremo lo stesso contro a questa dichiarazione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Fragapane. Prego, consigliere Iacoi.

CONSIGLIERE IACOI

Bene, anche io volevo ringraziare tutti i consiglieri e tutta l'amministrazione perché per me è stata un'ottima esperienza in questi cinque anni. Sono intervenuto in diverse situazioni, anche presentando alcuni emendamenti dell'opposizione che hanno reso possibile la votazione in linea generale all'unanimità su dei temi di interesse generale che hanno contribuito a migliorare la città. Noi ovviamente, col senso del dovere e di responsabilità, come abbiamo votato in questi ultimi tempi, voteremo favorevole anche quest'ultimo atto. Devo constatare però che la campagna elettorale dovrebbe iniziare da dopodomani, mi sembra. Noi invece l'abbiamo iniziata già in Consiglio, da ambo le parti, e quindi, come dire, in bocca al lupo a tutti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Prego, consigliere Maris.

CONSIGLIERE MARIS

Desidero unirmi ai ringraziamenti e affermare che sono fiero di aver contribuito in questi cinque anni, tante volte solo col mio voto, senza prendere parola perché io credo che bisogna anzitutto prendere parola a ragion veduta, quando vi è qualcosa da aggiungere ed è capitato anche che mi ponessi anche a volte di traverso rispetto a decisioni anche prese dal mio gruppo, conformemente a quello che è un valore fondamentale che è la libertà di pensiero e la rappresentanza della cittadinanza cui tutti noi qui siamo chiamati per il nostro ruolo. Credo altresì che la competenza di questa amministrazione ha consentito di poter votare con fiducia.

Io oggi ho confermato il mio sostegno al lavoro fatto in questi anni e coerentemente ho fatto una scelta personale che è quella di continuare a sostenere il nostro sindaco perché credo fermamente in ciò in cui ho votato e sono convinto che questa scelta possa essere un gesto di riconoscenza verso tutto il lavoro svolto verso la cittadinanza in questi anni. Io ringrazio tutti voi, sia maggioranza sia l'opposizione, per il contributo alla città e chiudo affermando che... Scusate, sono un po' emozionato. Per me è stato un onore poter servire Vercelli ed essere qui con voi in questo impegno comune. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Prego, consigliere Malinverni.

CONSIGLIERE MALINVERNI

Grazie Presidente. Anche noi di Forza Italia ringraziamo tutti i colleghi della maggioranza e dell'opposizione per questi cinque anni che abbiamo fatto insieme, a volte con discussioni polemiche ma comunque sempre, a mio parere, nella correttezza dei rispettivi ruoli. Abbiamo cercato comunque tutti di trovare una soluzione per la nostra città, insieme alla Giunta, anche con le critiche che sono venute anche da parte nostra, ma comunque erano finalizzate a far sì che i cittadini di Vercelli si trovino sempre meglio nel domani che verrà e auguro a tutti un in bocca al lupo per chi si ricandida e chi non si ricandida nella loro vita. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Malinverni. Non vi sono altre richieste di intervento? Prego, consigliere Catricalà.

CONSIGLIERE CATRICALA'

Anch'io ringrazio tutti. Devo spezzare una lancia a favore di questa amministrazione in che senso? Oltre alla questione Vallotti, devo ammettere che altre mie battaglie sono state prese in considerazione, non solo, a differenza della vecchia amministrazione, che anche all'epoca fece tante battaglie, ma quasi nessuna mi fu riconosciuta. Faccio un esempio a memoria,

perché avete ringraziato tutti. Io invece ci tengo anche, oltre al segretario, il dottor Ferraris e la dottoressa Prando, anche le impiegate che sono sedute lì, alla mia destra, che gestiscono tutto l'apparato informatico, perché fu mia la battaglia quando dissi stop, lo dice anche la legge, stop agli incarichi esterni se possiamo utilizzare le persone all'interno e lo hanno fatto egregiamente e io li ringrazio ma penso... quella precedente, e quindi ci tengo a ringraziarle. Così, ricordavo la questione di Via Natale Palli e delle case popolari perché, devo dirlo, faccio la battuta, da dieci anni mi occupo della questione delle case popolari e ha preso in considerazione il vicesindaco Simion la questione di Via Natale Palli e l'ha portata avanti e per fortuna adesso le case vengono ristrutturate adesso in tempo reale. Io mi sono battuto particolarmente anche sulla questione ambiente ed è stata accettata la questione dei diserbanti. Stop ai diserbanti. Venivano diserbate con questa amministrazione 650 vie su 700. Mi sono battuto con mozioni, con anche dialogo, colloqui anche con la parte tecnica e poi anche questa situazione è stata risolta, quindi non è che è solo la questione della Vallotti, in 10 anni e in 5 anni di cose penso di averne fatte, spero che i cittadini, la cosa che mi dispiace è che i cittadini sono poco partecipi al Consiglio Comunale e quindi è per questo che invito i cittadini a partecipare molto di più perché questa è la sede preposta dove vengono prese le decisioni più importanti per la città. Quindi concludo ringraziando tutti e ancora le impiegate alla mia destra. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Prego, consigliere Cressano.

CONSIGLIERE CRESSANO

Ai titoli di coda io faccio un ringraziamento particolare agli uffici, agli uffici che hanno lavorato in una situazione, al di là di quello che c'è la contrapposizione tra chi amministra e chi fa opposizione, in due condizioni temporali importanti. Quella positiva dei fondi del PNRR e quella non positiva del periodo Covid. Quindi ringrazio in particolare loro e spero

comunque che ognuno di noi abbia fatto, e lo sono convinto, il suo compito. Ritengo che alla fine, Giorgio diceva, ma sì, siamo tutti, sì, ognuno nelle proprie parti abbiamo cercato di fare quello che ritenevamo e che abbiamo potuto per, con l'obiettivo comune, di dare delle opportunità in più e di favorire la città di Vercelli nella visione del futuro di quello che le attività del comune possono dare. Ecco, questo sì.

PRESIDENTE

Grazie consigliere. Non vi sono altre richieste di intervento, dunque dichiaro chiusa la discussione e vi invito a prenotarvi per la dichiarazione di voto. Non vi sono dichiarazioni di voto e dunque indico la votazione. Consigliere Iacoi, voto? Adesso sì, grazie. Allora, i voti favorevoli 14, i contrari sono 4. Leggo i contrari, se scorre il mouse. Ecco qui. Contrari Catricalà, Cressano, Fragapane e Giorgio. Tutti gli altri sono favorevoli. Visto l'esito della votazione, delibero di approvare la proposta di delibera e pongo in votazione l'immediata eseguibilità per alzata di mano. Grazie. Proclamo l'esito all'unanimità della votazione e dichiaro la delibera immediatamente eseguibile. Grazie a tutti. I ringraziamenti li avevo fatti all'inizio nella dichiarazione del Presidente, dunque non faccio altro che salutarvi e vi incontrerò in giro o magari in quest'aula al prossimo mese. Grazie a tutti e buongiorno.